

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 5/2567

วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| 1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร | ประธาน |
| เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 2. นายเอกราช ตรีลพ | ฝ่ายเลขานุการฯ |
| ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | |

กรรมการผู้เข้าประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|---|---------|
| 1. นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง | กรรมการ |
| รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 2. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ | |
| 3. นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | |
| 4. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง | |
| 5. นางมัลลิกา อัมภาสกิจ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง | |
| ผู้แทนกระทรวงการคลัง | |
| 6. นางสาววิรวรรณ กุลรัตน์นาม | กรรมการ |
| นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ | |
| ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวณัฐวดี ยมโชติ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นายภูวรินทร์ เจริญ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 5. นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 6. นายณภัทร อรุณรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

7. นางนุชรัตน์ สติยสุวรรณ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
8. นายคุณากร บัวผิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
9. นายธนวัฒน์ อุดมสิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
10. นายโอม ศรีนวกรณ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
11. นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
12. นางสาวสุธาทิพย์ ดวงแข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
13. นางสาวสุจิตรา ดวงแข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
14. นางสาวศิรินันท์ ทวีตา	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
15. นายไพศาล หลังปู่เต๊ะ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
16. นายนที ภูมิখনอน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
17. นางสาวกัญญา เกื้อนศิริ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
18. นายภาณุมาศ สุดดวง	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
19. นายณัฐพงศ์ คำบุรี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2567 วันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2567 วันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2567 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 70 หน้า จัดส่งให้กรรมการฯ ทุกท่านพิจารณา เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการฯ ท่านใดขอแก้ไข

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 ร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 กรมบัญชีกลางส่งหนังสือด่วนที่สุดที่ กค 0406.3/ว414 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เรื่องการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2568 กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ได้แจ้งให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จัดทำร่างตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ในรูปแบบฟอร์มที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยร่างตัวชี้วัดดังกล่าวจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ก่อนจัดส่งให้กรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2567

1.2 คณะกรรมการฯ จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานหรือมอบหมายกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ไม่น้อยกว่า 3 ท่าน เข้าร่วมประชุมหารือร่วม 3 ฝ่าย ร่วมกับกรมบัญชีกลาง บริษัทที่ปรึกษา เพื่อหารือร่างตัวชี้วัด ภายในกำหนดระยะเวลาที่กำหนดระหว่างเดือนกันยายน - ตุลาคม 2567

2. ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินการร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2568 ดังนี้

แบบฟอร์มตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2568

คำอธิบาย

ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 กำหนดให้กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเป็นประจำทุกปี และเพื่อให้เป็นไปตามหลักการแห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว กรมบัญชีกลางจึงได้จัดทำกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2568 จำนวน 6 ด้าน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนแล้ว ประกอบด้วย

- 1.1 ด้านที่ 1 การเงิน
- 1.2 ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ
- 1.4 ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน
- 1.5 ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง
- 1.6 ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักการแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงขอให้ทุนหมุนเวียนจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2568 โดยกรอกข้อมูลพื้นฐานของทุนหมุนเวียนและรายละเอียดตัวชี้วัดลงในแบบฟอร์มที่ 1 - 3 ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ และชัดเจน ซึ่งการกำหนดตัวชี้วัดควรครอบคลุมวัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน รวมทั้งเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) จากการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนด้วย

น้ำหนักของตัวชี้วัดในด้านที่ 1 ด้านที่ 2 และด้านที่ 3 ทุนหมุนเวียนสามารถกำหนดน้ำหนักลดหรือเพิ่มได้ไม่เกินร้อยละ 10 จากกรอบหลักเกณฑ์ฯ ดังนี้

1.7 ด้านที่ 1 น้ำหนักตามกรอบหลักเกณฑ์ฯ ร้อยละ 10

1.8 ด้านที่ 2 น้ำหนักตามกรอบหลักเกณฑ์ฯ ร้อยละ 20

1.9 ด้านที่ 3 น้ำหนักตามกรอบหลักเกณฑ์ฯ ร้อยละ 35

ทั้งนี้ น้ำหนักของตัวชี้วัดด้านที่ 4 ร้อยละ 15 ด้านที่ 5 ร้อยละ 10 และด้านที่ 6 ร้อยละ 10 ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกรอบหลักเกณฑ์ฯ

หน่วยวัด น้ำหนัก ค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด รวมทั้งคำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณของด้านที่ 4 ด้านที่ 5 และด้านที่ 6 ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกรอบหลักเกณฑ์

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 เห็นชอบร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2568

3.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดประชุมร่วม 3 ฝ่าย ระหว่างกรมบัญชีกลาง บริษัทที่ปรึกษา และผู้แทนทุนหมุนเวียน ตามระยะเวลาที่กำหนดโดยแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการ เพื่อร่วมหารือการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568 ดังนี้

3.2.1 รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย

3.2.2 ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน

3.2.3 ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า กองทุนฯ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) การแต่งตั้งผู้แทนทุนหมุนเวียน เพื่อร่วมหารือ กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568 ขอมอบหมายรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง) เป็นผู้กำกับดูแล เข้าร่วมหารือการกำหนดตัวชี้วัด ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอภาพรวมตัวชี้วัดประจำปีบัญชี 2567 ซึ่งพบว่าประเด็นที่เป็นจุดอ่อน คือเรื่องของการเงิน ซึ่งต้องหารือในประเด็นดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มิติด้านที่ 1 การเงินประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ 1.1 การรับชำระเงินคืน และตัวชี้วัดที่ 1.2 การจำนวนเงินที่กองทุนอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ โดยเป็นมิติที่สำคัญที่กองทุนฯ ได้รับการประเมินตั้งแต่กองทุนฯ เริ่มเข้าสู่ระบบประเมินผล

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของตัวชี้วัด 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ค่าเกณฑ์วัดถูกกำหนดในระดับ 5 ร้อยละ 100 มาโดยตลอดหมายความว่า เป็นการพิจารณาจากแผนการรับเงินคืนรายปีที่กำหนดไว้ และต้องได้รับชำระเงินคืนตามจำนวนที่กำหนดไว้ ซึ่งถูกกำหนดตั้งแต่เริ่มประเมินผลกองทุนฯ และในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา กองทุนฯ ไม่สามารถรับชำระเงินคืนได้ตรงตามแผน และในปี 2567 กองทุนฯ ได้มีการเจรจาท่องกับบริษัทที่ปรึกษาทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และกรมบัญชีกลาง เดิมตัวชี้วัดที่ 1.1 การรับชำระเงินคืน ตัวชี้วัด 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ซึ่งยังมีการประเมินเหมือนเดิม และตัวชี้วัด 1.1.2 ความสำเร็จในการติดตามเร่งรัด ประเมินจากความสำเร็จของกิจกรรมที่ดำเนินการในการติดตามการชำระคืนเงิน โดยมีการจัดทำหนังสือ ทวงถาม จัดประชุม หรือ ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ ตัวชี้วัด 1.2.1 จำนวนเงินที่กองทุนอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ และตัวชี้วัด 1.2.2 ความสำเร็จในการสนับสนุนให้โครงการได้รับการอนุมัติ ประเมินจากการดำเนินการตามกิจกรรมที่กองทุนฯ ได้ดำเนินการจัดอบรมและความสำเร็จในการจัดกิจกรรมให้เกิดโครงการขึ้นมา เป็นตัวชี้วัดที่ทำให้กองทุนได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน กองทุนฯ แยกเป็น 2 ตัวชี้วัดจากเดิมร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 5 ปัจจุบันเปลี่ยนเป็น ร้อยละ 3 หากพบปัญหาว่าการรับชำระเงินคืนกองทุนฯ สามารถหารือกับกรมบัญชีกลาง และบริษัทที่ปรึกษาทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้หรือไม่ จึงขอคำแนะนำจากกรมบัญชีกลาง ในกรณีมีปัจจัยอื่นที่กองทุนฯ ไม่สามารถควบคุมได้ กองทุนฯ สามารถปรับตัวชี้วัดได้หรือไม่ เช่น เรื่องภัยพิบัติ โรคระบาด ภาวะเศรษฐกิจ เป็นต้น

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า โดยหลักการการดำเนินการจะต้องเป็นไปตามตัวชี้วัดตามที่ตกลง ซึ่งการเจรจาดังนั้นได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างครบถ้วน แต่หากดำเนินการไประยะหนึ่ง มีปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ทางกองทุนฯ สามารถขออุทธรณ์ได้

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ในประเด็นที่ท่านประธานได้สอบถามกรณีที่มีปัญหาที่เกิดจากปัจจัยภายนอก และส่งผลต่อตัวชี้วัด ทางกระทรวงการคลังและบริษัทที่ปรึกษาทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีข้อยกเว้น การประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว โดยให้ประเมินจากแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบ หากในระหว่างปีคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบให้มีการปรับแผนการรับชำระเงิน สามารถนำแผนใหม่มาใช้ในการคิดคำนวณได้

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในเรื่องการเจรจากับบริษัททริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยปกติค่าระดับ 5 ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 100 แต่ค่าระดับ 3 ปกติจะเป็นค่าร้อยละของการดำเนินงานจริงที่ผ่านมา จึงขอเสนอว่าหากเจรจากับบริษัทที่ปรึกษาทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 ร้อยละ 100 ระดับ 4 ร้อยละ 90 ระดับ 3

ร้อยละ 80 ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 58.45 เป็นค่าเกณฑ์วัด 3 จึงขอเสนอหากเจรจาปรับเกณฑ์ ให้เพิ่มร้อยละให้มีช่วงกว้างขึ้น

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ลดลงจากเดิม ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาค่าร้อยละผลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน หากกองทุนฯ ตั้งค่าเกณฑ์วัดที่ระดับร้อยละ 60-80-100 ในขณะนี้ ผลการดำเนินการกองทุนฯ ที่ผ่านมามีคิดเป็นร้อยละ 58 ซึ่งโดยปกติหน่วยงานต่างๆ จะกำหนดเป้าหมายจากผลการดำเนินงาน ซึ่งหากเป็นค่ากลาง (ระดับ 3) กองทุนฯ กำหนดค่าร้อยละ 60 เป็นค่ากลางอาจเหมาะสม

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ข้อเสนอแนะว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ควรที่จะมีข้อมูลคาดการณ์ ประจำปีบัญชี 2567 ที่พร้อมนำเสนอ เพราะสิ่งที่กังวลตัวชี้วัดประจำปีบัญชี 2566 ด้านที่ 1 ได้คะแนนเพียง 1.0000 คะแนน กองทุนฯ ควรที่จะมีผลคาดการณ์ของปี 2567 เป็นไปในทิศทางใด เพราะในการกำหนดตัวชี้วัดทุก ๆ ปี ทางกรมบัญชีกลางจะต้องมีตัวชี้วัดที่ท้าทาย เพราะจุดประสงค์ต้องการให้กองทุนฯ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ อย่างมีประสิทธิภาพ กรมบัญชีกลางมีการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์แต่ละปีจะประเมินเข้มข้นขึ้นโดยเน้นเรื่องของผลลัพธ์ มากกว่ากระบวนการ ขอให้เตรียมข้อมูลให้ครบถ้วน และโดยปกติในการกำหนดค่ากลางจะนำผลการดำเนินการปีล่าสุด ปีบัญชี 2567 มาเป็นค่ากลาง และนำคำนวณช่วง หากกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ดีจะมีการบวกเพิ่มจากปีที่ผ่านมา หากผลยังเป็นค่ากลาง จะเป็นค่าเกณฑ์เดิม สิ่งสำคัญที่กองทุนฯ ต้องลงรายละเอียดค่าเกณฑ์วัดที่นำเสนอในแบบฟอร์มที่ 2 จึงมีข้อสังเกตโดยหากกองทุนฯ นำเสนอตามร่างนี้ในวันที่ประชุมเจรจาควรจะต้องมีข้อมูลประกอบให้เห็นอย่างชัดเจน ประเด็นต่อมาขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนที่ประชุมในการวัดเกณฑ์ประเมินผลนอกจากด้านที่ 1 การเงิน ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านที่ 3 การปฏิบัติการ ในส่วนด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร และด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง มีการปรับเกณฑ์วัด ในด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จะมีการประเมินในเรื่องของการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) หากไม่พบหลักฐานการดำเนินการดังกล่าว จะปรับลดตัวชี้วัดลง ปรับ 0.5 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล จะเพิ่มการประเมินในเรื่องของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act : PDPA) และเรื่องของพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ดังนั้นทางกองทุนฯ ต้องเตรียมข้อมูลที่มีความชัดเจน โดยทุกปีจะประเมินในภาพรวม ซึ่งผลปีที่ผ่านมาทางกองทุนฯ ได้คะแนนตัวชี้วัดด้านที่ 1 การเงิน 1.0000 คะแนน ฉะนั้นในปี 2568 จึงมีการประเมินทั้งเรื่องเบิกจ่ายและการใช้จ่าย จึงขอให้กองทุนฯ วิเคราะห์ข้อมูลและค่าน้ำหนักในแต่ละด้านที่สามารถดำเนินการได้

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ขอให้กองทุนฯ จัดเตรียมแบบฟอร์มต่างๆ มีข้อมูลประกอบตัวชี้วัด การหาหรือต้องเตรียมข้อมูลให้ครบถ้วน ประเด็นใหญ่ที่กองทุนฯ พบปัญหา คือร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ดังนั้นให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของกรรมการทั้ง 2 ท่าน นำไปหารือร่วมกับกรมบัญชีกลาง

และบริษัทที่ปรึกษา ทริส คอปอเรชั่น จำกัด พิจารณาความเหมาะสม และต้องมีความท้าทาย โดยค่ากลางต้องพิจารณาข้อมูลจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นว่ากองทุนฯ มีความพยายามจะทำให้ดีขึ้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากกองทุนฯ ต้องส่งร่างตัวชี้วัดให้กับกรมบัญชีกลาง จึงขอปรับในส่วนร้อยละการเงินในตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน จากเดิมค่ากลางที่ร้อยละ 80 ปรับเหลือร้อยละ 60 โดยพิจารณาจากผลงานปี 2566 - 2567 ที่ประมาณร้อยละ 60 เนื่องจาก ปี 2565 กองทุนฯ ได้รับการคืนเงินครบตามแผน สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า สำหรับค่าเกณฑ์วัดของตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ระดับค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 1 - 3 อาจจะช่วงแคบ และระดับค่าเกณฑ์วัดที่ 4 - 5 อาจจะกว้าง โดยเกณฑ์วัดค่าที่ 1 อาจจะเริ่มที่ร้อยละ 50-55 และเกณฑ์วัดค่าที่ 2 อยู่ที่ค่ากลาง

ประธานกรรมการ ได้สอบถามกรมบัญชีกลาง ในเรื่องค่าเกณฑ์วัดหากปรับเกณฑ์วัดระดับที่ 1 ไม่ควรต่ำกว่า 50 ค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 2 ร้อยละ 55 ค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 3 ร้อยละ 60 ค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 4 ร้อยละ 80 และค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 5 ร้อยละ 100 สามารถปรับได้หรือไม่

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า หากค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 1 ร้อยละ 50 ค่อนข้างไม่เห็นด้วยเนื่องจากเป็นค่าเกณฑ์ที่น้อย ระดับ 3 ควรจะปรับที่ประมาณร้อยละ 70 และในช่วงค่า 4-5 ให้ปรับเป็นค่าเกณฑ์วัดระดับกลาง เพื่อให้ผ่านค่าเกณฑ์กลาง ส่วนระดับ 1-2 ให้ลดหลั่นลงมา สิ่งที่สำคัญให้กองทุนฯ คาดการณ์ตัวชี้วัด 1.1.1 ตัวชี้วัดร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ในปีนี้ จะมีทิศทางเป็นอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน กองทุนฯ ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนการติดตามชำระคืน เนื่องจากมีโครงการที่ประสบปัญหา และมีเงินจำนวนมากที่ต้องคืนเงินให้กับกองทุนฯ โดยในปี 2567 - 2568 มีแผนรับคืนเงิน 14 โครงการ พบว่ามีโครงการที่เกิดปัญหาจำนวน 4 โครงการ ร้อยละ 50 ของจำนวนเงินทั้งหมดที่ต้องส่งคืนกองทุนฯ ประกอบด้วยโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ต้องส่งคืนปีละประมาณ 10 - 20 ล้านบาท ปี 2568 จะต้องจ่ายคืน 20 ล้านบาท และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำกัด ซึ่งอยู่ระหว่างฟ้องร้องด้านคดี ที่ไม่สามารถคืนเงินได้อีกกว่า 2 ล้านบาท

ประธานกรรมการ ได้สอบถามที่ประชุมว่า โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ที่ได้รับเงินสนับสนุนจำนวน 161.70 ล้านบาท ไม่สามารถชำระคืนได้ในช่วงที่ผ่านมา โดยกรมปศุสัตว์เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ หากประเมินตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เกินระดับ 60 คะแนน คาดว่าอาจไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากจำนวนเงินชำระคืน ส่วนใหญ่เป็นเงินชำระคืนของโครงการดังกล่าว อย่างไรก็ตามการตั้งค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 ที่ร้อยละ 70 ก็ไม่สามารถผ่านการประเมิน ดังนั้น จึงขอคำแนะนำว่า ควรจะตั้งค่าเกณฑ์วัดอย่างไร ในการชำระคืนเงินกองทุนฯ

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดของกองทุนฯ ในปีงบประมาณ 2566 ยังไม่ผ่านเกณฑ์วัดการดำเนินงานด้านที่ 1 และกรมบัญชีกลางได้กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำแผนปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา

พ.ศ. 2567 - 2568 หากสามารถดำเนินการตามแผนดังกล่าวได้ จะถือว่าผ่านเกณฑ์และไม่พบปัญหาในการประเมินในด้านนี้ และได้สอบถามกระบวนการและขั้นตอนในแผนปรับปรุงประสิทธิภาพ ดังกล่าวสามารถควบคุม และส่งผลให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในครั้งนี้ได้หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้มาจากปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อตัวโครงการ ฉะนั้นกิจกรรมที่กองทุนฯ ดำเนินการเป็นกิจกรรมที่กองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ แต่ผลลัพธ์ยังไม่ชัดเจน สาเหตุจากปัญหาโครงการ โดยเฉพาะในส่วนของแผนธุรกิจที่ต้องมีความชัดเจน ซึ่งกองทุนฯ ไม่สามารถเข้าไปจัดการแผนธุรกิจได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ได้มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมปศุสัตว์ และกรมส่งเสริมสหกรณ์ เป็นต้น เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดการและแก้ไขปัญหา รวมถึงการเจรจาต่อรองกับผู้เกี่ยวข้อง แต่หลังจากการเจรจา ยังพบว่ายังคงมีปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะในด้านการเงินของเกษตรกรที่รายได้ไม่เพียงพอในการชำระหนี้คืนให้กับกองทุนฯ ในบางโครงการต้องนำไปสู่การดำเนินการทางกฎหมาย จึงพบว่ากิจกรรมของกองทุนฯ ที่ได้ดำเนินการยังไม่บรรลุผลลัพธ์ แต่กองทุนฯ ยังคงพยายามติดตามอย่างใกล้ชิด

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า หากพิจารณาในตัวชี้วัด 1.1.1 และตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ตามค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 3 และร้อยละ 2 ขอให้ทางกองทุนฯ พิจารณาปรับค่าน้ำหนักในตัวชี้วัดดังกล่าว

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า กองทุนฯ ได้เร่งกระบวนการในการบังคับคดีและจัดการปัญหาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงความพยายามและการดำเนินการอย่างจริงจัง ดังนั้น การปรับค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดควรสะท้อนถึงความพยายามนี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่ากองทุนฯ ไม่ได้เพิกเฉย ขอเสนอการปรับค่าน้ำหนักในตัวชี้วัด 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ปรับค่าน้ำหนักจากร้อยละ 3 เหลือร้อยละ 2 ตัวชี้วัด 1.1.2 ความสำเร็จในการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้คืน ปรับค่าน้ำหนักจากร้อยละ 2 เป็นร้อยละ 3

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในมุมมองด้านเทคนิคและการบริหารโครงการ ควรเน้นที่ความยืดหยุ่นในการดำเนินการตัวชี้วัดแบบมุ่งเป้า และดำเนินการภายใต้ พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ซึ่งกรมบัญชีกลางได้วางหลักเกณฑ์การประเมินที่ครอบคลุมถึง 6 ด้าน รวมถึงการประเมินที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของโครงการ โดยตัวชี้วัดควรสะท้อนถึง ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ของโครงการให้ครบทุกมิติ ประเด็นหลักจะเป็นเรื่องของการออกแบบโครงการ ที่มีปัจจัยภายนอกซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถควบคุมได้เต็มที่ แม้ว่าปัจจัยภายในจะสามารถควบคุมได้ในระดับหนึ่ง ปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้เกินร้อยละ 50 เช่น โรคไข้หวัดใหญ่ หรือโควิด-19 ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัย ที่ใช้ข้อบังคับที่ 5 กับข้อ 34 ซึ่งอยู่ในข้อยกเว้นเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยมีมุมมองทั้ง 2 ด้าน ทั้งปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายใน และเรื่องของการบริหารควรจะแก้ไขที่ต้นเหตุ และสอบถามการประเมินตัวชี้วัดเป็นข้อตกลงระหว่างกองทุนฯ และกรมบัญชีกลางหรือไม่

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ปัจจัยภายในกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ และการต่อรองปัจจัยที่กองทุนฯ ไม่สามารถควบคุมได้ ควรเริ่มจากการตรวจสอบความเสี่ยงของโครงการ

อย่างละเอียด เพื่อเรียนรู้และลดความเสี่ยงในอนาคตให้น้อยที่สุด การตรวจสอบความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับโครงการจะช่วยให้การออกแบบโครงการในอนาคตมีความรัดกุมมากขึ้น หากเสนอที่ประชุมในตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน และ 1.1.2 ความสำเร็จในการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ควรพิจารณา คำนวณน้ำหนักและค่าเกณฑ์การวัดตามที่เสนอ โดยมีรายละเอียดดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน คำนวณน้ำหนักที่ร้อยละ 2 ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จในการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน คำนวณน้ำหนัก ร้อยละ 3 โดยมีเกณฑ์การวัดค่าเกณฑ์วัดระดับ 1 ร้อยละ 55 ค่าเกณฑ์วัดระดับ 2 ร้อยละ 65 ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 ร้อยละ 75 ค่าเกณฑ์วัดระดับ 4 ร้อยละ 85 ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 ร้อยละ 100 ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ให้ใช้ค่าระดับเดิมตามที่กำหนดไว้ในวงเงินงบประมาณปี 2568 ซึ่งมีโครงการที่จะต้องชำระคืนร้อยละ 67 แต่มีความเป็นไปได้ที่เงินบางส่วนจะไม่ถูกชำระคืน กองทุนฯ จึงต้องเน้นการประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อหาหรือแนวทางแก้ไข รวมถึงพิจารณาการปรับแผน หรือการปรับเกณฑ์ตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในเรื่องของตัวชี้วัดกองทุนฯ จะนำเสนอร่างตัวชี้วัด ประจำปี 2568 ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบ โดยจะมีการประชุมเจรจาร่วมกัน 3 ฝ่าย ได้แก่ กรมบัญชีกลาง บริษัทที่ปรึกษา ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และกองทุนฯ นำไปสู่การลงนามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568

กรรมการ (นางสาววิรวรรณ กุลรัตน์นาม ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า หากมีการปรับลดจะไม่ทำทนาย เสนอว่าค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 1 ร้อยละ 55 ระดับที่ 2 ร้อยละ 60 ระดับที่ 3 ร้อยละ 65 ระดับที่ 4 ร้อยละ 80 และระดับที่ 5 ร้อยละ 100

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ต้องพิจารณา ค่าของปีที่ผ่านมาเป็นฐาน เนื่องจากมาตรฐานการประเมิน ควรมุ่งเน้นการกำกับดูแลให้การดำเนินการมีความ เป็นไปได้และสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้การทำงานของกองทุนฯ มีความระมัดระวังมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรมองที่เจตนาของการวัดเรื่องการชำระเงินคืน โดยจุดประสงค์หลักของกองทุนฯ คือเป็นกองทุน หมุนเวียนที่จะต้องจ่ายเงินคืนกลับเข้าสู่ระบบอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี 2568 โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการเงิน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การรับชำระเงินคืน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืน ปรับเกณฑ์วัดระดับที่ 1 (55) ระดับที่ 2 (65) ระดับที่ 3 (75) ระดับที่ 4 (85) ระดับที่ 5 (100)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนเงินที่กองทุนฯ อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ ปรับค่าน้ำหนักเดิม 8 เป็น 7

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ความสำเร็จในการสนับสนุนให้โครงการได้รับการอนุมัติ ปรับค่าน้ำหนักเดิม 7 เป็น 8

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดประชุมร่วม 3 ฝ่าย ระหว่างกรมบัญชีกลาง บริษัทที่ปรึกษา และผู้แทนทุนหมุนเวียน ตามระยะเวลาที่กำหนดโดยแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการ เพื่อร่วมหารือการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568 ดังนี้

2.1 รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (นางสาวกาญจนา ขวัญเมือง)

2.2 ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน

2.3 ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร

**ระเบียบวาระที่ 3.2 ขอยยาระยะเวลาการชำระหนี้และของดเว้นการคิดค่าปรับโครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์ม
โคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

จากการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 ร่วมกับเจ้าหน้าที่ กสส. และเจ้าหน้าที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสระแก้ว โดยมีนายวีระ เรืองสุวรรณ ที่ปรึกษาสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด และสมาชิกสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด ผู้เข้าร่วมโครงการฯ รายงานความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงาน และกิจกรรมหลักของโครงการฯ มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้

1.1.1 สมาชิกสหกรณ์ฯ จำกัด ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับการฝึกอบรมจากกรมปศุสัตว์ โดยการบรรยาย ฝึกปฏิบัติ และการศึกษาดูงาน ในหลักสูตรการเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงโคนม หลักสูตรการจัดการสิ่งแวดล้อม และมีการอบรมเพิ่มเติมในหลักสูตรการใช้ยา และหลักสูตรการป้องกันโรคเชื้อในนม

1.1.2 กสส. ได้ช่วยเหลือให้คำปรึกษากับทางสหกรณ์เรื่องการจัดทำบัญชีงบการเงิน ทะเบียนคุม และเอกสารรายงานการประชุม เพื่อให้มีระบบบัญชี งบการเงิน และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ถูกต้องตามหลักการบัญชี

1.2 ด้านการจัดซื้อโคแม่พันธุ์และการเลี้ยงโค

1.2.1 เกษตรกรสมาชิกผู้เลี้ยงโคนม จำนวน 50 ราย ได้รับโคนมแม่พันธุ์โฮลสไตน์ฟรีเซียนครบตามจำนวน 500 ตัว (รายละเอียด 10 ตัว) ปัจจุบันเหลือสมาชิกจำนวน 34 ราย และสมาชิกเล็กเลี้ยงโคนมจำนวน 16 ราย เนื่องจากเกิดโรคระบาดล้มปี สกีน ทำให้โคนมผลิตน้ำนมได้น้อย และโคนมมีการเจ็บป่วยและล้มตาย

1.2.2 จากผลกระทบปัญหาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) โรคล้มปี สกีนในโค และโรคปากเท้าเปื่อย ในช่วง 2 – 3 ปีที่ผ่านมา ทำให้มีโคนมเจ็บป่วยและตาย ส่งผลให้ไม่สามารถผลิตน้ำนมดิบได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากโคนมที่ติดเชื้อจะมีความสามารถในการผลิตน้ำนมลดลงจากเดิม ดังนั้นสหกรณ์ฯ จึงแก้ไขปัญหาโดยการจัดตั้งบริการทางด้านโคนม จำนวน 14 หน่วย เพื่อให้บริการได้ทั่วถึงในทุกพื้นที่และมีการควบคุมดูแลโดยฝ่ายส่งเสริมโคนมของสหกรณ์ฯ ในการให้บริการทางด้านผสมเทียม การดูแลสุขภาพและรักษาพยาบาลโคนม การจัดการฟาร์ม และให้คำปรึกษาทางด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

1.2.3 ด้านการบริหารจัดการระบบการขนถ่ายอาหารสัตว์ สหกรณ์ฯ มีการบริหารจัดการวัตถุดิบอาหารสัตว์ โดยมีการจัดซื้อตามสัญญาซื้อขายตกลงล่วงหน้า โดยวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตส่วนใหญ่เป็นวัตถุดิบที่จัดหาได้ในท้องถิ่น เช่น ฟางข้าว ส่วนหญ้าเนเปียร์ปากช่องและหญ้าลูซี่ ซึ่งสหกรณ์ฯ สามารถจัดหาและนำมาจำหน่ายได้ แต่ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของสมาชิก

1.2.4 ด้านการบริหารจัดการการขนส่งน้ำนมดิบจากคูลเลอร์ แทงค์ (Cooler Tank) ของสมาชิกไปที่สหกรณ์ สหกรณ์ฯ เป็นผู้ให้บริการรถขนถ่ายน้ำนมดิบจากคูลเลอร์ แทงค์ของฟาร์มสมาชิก มายังโรงรีดนมระบบปิดแบบอัตโนมัติ ตามรอบระยะเวลาที่สหกรณ์สามารถบริหารจัดการน้ำนมคุณภาพ โดยปัจจุบันมีการจัดตั้งศูนย์รับน้ำนมดิบจำนวน 3 ศูนย์ ได้แก่ 1) ศูนย์รับน้ำนมดิบ ตำบล วังใหม่ ตั้งอยู่ภายในสำนักงานสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด 2) ศูนย์รับน้ำนมดิบ ตำบล คลองหินปูน และ 3) ศูนย์รับน้ำนมดิบสี่แยกไพจิตร ตำบลวังใหม่

2. ข้อเสนอและข้อคิดเห็นของกรมส่งเสริมสหกรณ์

ตามหนังสือ กสส. ที่ กษ 1105/5128 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2567 กสส. แจ้งขอเลื่อนการส่งชำระหนี้เงินกองทุนฯ โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA ในงวดที่ 6 จากชำระคืนวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เป็น ชำระคืนวันที่ 20 กันยายน 2567 จำนวน 5,000,000 บาท และของดเว้นการคิดค่าปรับ ตามแผนการชำระเงินโครงการฯ ที่ขอปรับเลื่อนชำระ ดังนี้

งวดที่	แผนเดิม		หมายเหตุ	งวดที่	แผนใหม่	
	วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)			วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)
1	ธันวาคม 2561	2,000,000		1	ธันวาคม 2561	2,000,000
2	31 กรกฎาคม 2562	7,000,000		2	31 กรกฎาคม 2562	7,000,000
3	31 กรกฎาคม 2563	8,000,000		3	31 กรกฎาคม 2563	2,000,000
	มกราคม 2564	700,000	ชำระแล้ว	ก/	มกราคม 2564	700,000
	กุมภาพันธ์ 2564	700,000	ชำระแล้ว		กุมภาพันธ์ 2564	700,000
	มีนาคม 2564	700,000	ชำระแล้ว		มีนาคม 2564	700,000
	เมษายน 2564	700,000	ชำระแล้ว		เมษายน 2564	700,000
	พฤษภาคม 2564	700,000	ชำระแล้ว		พฤษภาคม 2564	700,000
	มิถุนายน 2564	700,000	ชำระแล้ว		มิถุนายน 2564	700,000
	กรกฎาคม 2564	1,948,486.75	ชำระพร้อม ค่าปรับ		กรกฎาคม 2564	1,948,486.75
4	31 กรกฎาคม 2565	5,000,000	ชำระแล้ว	4	31 กรกฎาคม 2565	5,000,000
5	31 กรกฎาคม 2566	5,000,000	ชำระแล้ว	5	31 กรกฎาคม 2566	5,000,000
6	31 กรกฎาคม 2567	5,000,000	ค้างชำระ	6	20 กันยายน 2567	5,000,000
7	31 กรกฎาคม 2568	5,000,000		7	31 กรกฎาคม 2568	5,000,000
8	31 กรกฎาคม 2569	5,000,000		8	31 กรกฎาคม 2569	5,000,000
9	31 กรกฎาคม 2570	6,000,000		9	31 กรกฎาคม 2570	6,000,000

งวดที่	แผนเดิม		หมายเหตุ	งวดที่	แผนใหม่	
	วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)			วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)
10	31 กรกฎาคม 2571	6,000,000		10	31 กรกฎาคม 2571	6,000,000
11	31 กรกฎาคม 2572	6,000,000		11	31 กรกฎาคม 2572	6,000,000
12	31 กรกฎาคม 2573	6,000,000		12	31 กรกฎาคม 2573	6,000,000
13	31 กรกฎาคม 2574	7,500,000		13	31 กรกฎาคม 2574	7,500,000
	รวมเงินค้างชำระ	56,500,000			รวมเงินค้างชำระ	56,500,000

หมายเหตุ ก/เป็นการชำระหนี้เงินต้นค้างชำระงวดที่ 3 จำนวน 6,000,000 บาท พร้อมค่าปรับร้อยละ 3 รวม 6,148,486.75 บาท

โดย กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) ได้มีข้อคิดเห็นและเหตุผลความจำเป็น ในการขอเลื่อนการส่งชำระหนี้เงินกองทุนฯ โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) งวดที่ 6 (31 กรกฎาคม 2567) เป็นชำระเงินคืนวันที่ 20 กันยายน 2567 ดังนี้

1) ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้ ธนาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ทุกเดือน จำนวน 9,333,400 บาท (ต้นเงิน 6,533,380 บาท และดอกเบี้ย 2,800,020 บาท) ซึ่งค่าใช้จ่ายนี้จะใช้เงินรายได้จากธุรกิจโรงงานแปรรูปนมยูเอชทีในการชำระหนี้

2) การจ่ายค่าน้ำนมดิบให้กับสมาชิกทุก ๆ 15 วัน ซึ่งในหนึ่งเดือนสหกรณ์ฯ จะต้องจ่าย ค่าน้ำนมดิบสมาชิก 2 งวด โดยเฉลี่ย 20,000,000 บาท ต่อเดือน ซึ่งค่าใช้จ่ายนี้จะใช้เงินรายได้จากธุรกิจของสำนักงานใหญ่ในการจ่าย

3) สหกรณ์ฯ ประเมินการรายได้ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการจำหน่ายนมโรงเรียนในเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2567 จากฐานลูกค้าที่ได้ทำสัญญากับสหกรณ์และข้อมูลลูกค้าในปีที่ผ่านมา ซึ่งสหกรณ์ฯ มียอดสั่งซื้อนมโรงเรียนระหว่างวันที่ 1 – 30 กรกฎาคม 2567 มูลค่าทั้งสิ้น 21,471,808.76 บาท เป็นไปตามประมาณการรายได้

4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ในการขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้กองทุนฯ พบว่า สหกรณ์ฯ ประเมินการรายได้ยอดจำหน่ายนมโรงเรียนในเดือนสิงหาคม - กันยายน 2567 มีความเป็นไปได้ว่าจะสามารถชำระหนี้กองทุนฯ ได้ เนื่องจากตามสัญญาระหว่างสหกรณ์ฯ และหน่วยงานที่ซื้อนมโรงเรียน หน่วยงานจะต้องชำระเงินค่านมโรงเรียนให้แก่สหกรณ์ฯ ภายใน 30 วัน นับจากวันวางบิล ซึ่งสหกรณ์ฯ คาดว่าจะจำหน่ายนมโรงเรียนในเดือนสิงหาคม - กันยายน 2567 ได้ในยอดเฉลี่ยใกล้เคียงกับของเดือนกรกฎาคม 2567 และจะได้รับชำระเงินค่านมโรงเรียนในส่วนนี้มาใช้เพื่อหมุนเวียนในธุรกิจชำระหนี้เงินกองทุน FTA ในเดือนกันยายน 2567

3. ข้อเสนอแนะของฝ่ายเลขานุการฯ

3.1 สมาชิกควรมีการบริหารจัดการเพื่อเตรียมสถานที่สำรองในการรองรับกับสถานการณ์โรคระบาด รวมทั้งมีแผนการจัดฟางข้าว มันสำปะหลัง และอาหารเลี้ยงสัตว์ให้เพียงพอตลอดทั้งปี

3.2 กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบ กำกับ ดูแลโครงการฯ ควรให้ความช่วยเหลือในด้านการตลาด การหาแหล่งจำหน่ายน้ำนมดิบ Premium ให้กับทางสมาชิกโครงการ และเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม รวมทั้งประสานในเรื่องของเวชภัณฑ์ ยา อุปกรณ์ ในการรักษาโรคระบาดในโคนม

ประกอบกับการส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจในการรักษาโรคระบาดในโคให้กับกลุ่มฯ และเกษตรกรผู้เลี้ยงโค เพื่อให้สมาชิกสามารถดำเนินโครงการฯ ได้ตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

4. ความคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

4.1 จากข้อเสนอของ กสส. จะเห็นว่าเป็นการขอเลื่อนส่งชำระหนี้กองทุนฯ ในงวดที่ 6 จากชำระคืนวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เป็น ชำระคืนวันที่ 20 กันยายน 2567 จำนวน 5,000,000 บาท ซึ่งเห็นได้ว่าเป็นการขอเลื่อนชำระหนี้ที่ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อแผนการชำระคืนในปีถัดไป ฝ่ายเลขานุการฯ จึงมีความเห็นว่าเป็นการแบ่งเบาภาระให้กับสหกรณ์ฯ ในการส่งชำระคืน จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนออกไปอีก 2 เดือน

4.2 จากประมาณการรายได้และค่าใช้จ่ายของการจำหน่ายนมโรงเรียนทั้งนมยูเอชทีและนมพาสเจอร์ไรส์ของสหกรณ์ฯ พบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2567 สหกรณ์ฯ มีรายได้สะสม 70,684,632.22 บาท และมีค่าใช้จ่ายสะสม 62,734,892.15 บาท ทำให้สหกรณ์ฯ มีผลกำไรสะสม 7,949,740.07 บาท ซึ่งเพียงพอในการชำระคืนเงินกองทุนฯ งวดที่ 6 จำนวน 5,000,000 บาท

4.3 ผลกระทบ ข้อดี/ข้อเสีย จากความเห็นชอบ/ไม่เห็นชอบ ต่อข้อเสนอของ กสส.

ข้อดี

เห็นชอบข้อเสนอของ กสส. : การดำเนินงานธุรกิจของโครงการที่ประมาณการรายได้ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการจำหน่ายนมโรงเรียนในเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2567 จากลูกค้าที่ได้ทำสัญญากับสหกรณ์และข้อมูลลูกค้าในปีที่ผ่านมา ซึ่งสหกรณ์ฯ มียอดสั่งซื้อนมโรงเรียนระหว่างวันที่ 1 - 30 กรกฎาคม 2567 มูลค่าทั้งสิ้น 21.47 ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามประมาณการรายได้ของสหกรณ์ฯ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ในการชำระหนี้กองทุนฯ สอดคล้องกับการขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้กองทุนฯ เนื่องจากตามสัญญาระหว่างสหกรณ์ฯ และหน่วยงานที่ซื้อนมโรงเรียน จะต้องชำระเงินภายใน 30 วัน นับจากวันวางบิล ซึ่งสหกรณ์ฯ คาดว่ายอดจำหน่าย เดือน สิงหาคม-กันยายน 2567 มียอดเฉลี่ยใกล้เคียง เดือนกรกฎาคม 2567 เพื่อที่จะได้นำมาชำระหนี้เงินกองทุน FTA ในเดือนกันยายน 2567

ไม่เห็นชอบข้อเสนอของ กสส. : เป็นไปตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2564 โดยจะชำระเงินคืนตามแผนเดิมซึ่งจะ ชำระเงินงวดสุดท้ายไม่เกินวันที่ 31 กรกฎาคม 2567

ข้อเสีย

เห็นชอบข้อเสนอของ กสส. : ขาดวินัยทางการเงินอาจจะขอปรับแผนในอนาคตได้อีก

ไม่เห็นชอบข้อเสนอของ กสส. : ธุรกิจขาดสภาพคล่องในการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อ การชำระเงินคืนและอาจทำให้เกิดค่าปรับผิดนัดชำระจากต้นเงินค้ำชำระในอนาคตได้

4. การพิจารณาข้อเสนอของ กสส. ในครั้งนี้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบโดยคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลและแก้ไขเรื่องต่างๆ ของโครงการฯ เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

5. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เสนอเพื่อพิจารณาการเลื่อนระยะเวลาการส่งชำระหนี้เงินกองทุนฯ และงดเว้นการคิดค่าปรับโครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA ในงวดที่ 6 จากชำระคืนวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 เป็น ชำระคืนวันที่ 20 กันยายน 2567 จำนวน 5,000,000 บาท ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายสุชุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้แต่ละเดือนที่ต้องชำระให้กับทางธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) จำนวน 9 ล้านบาท และจ่ายค่าน้ำนมดิบให้กับสมาชิกสหกรณ์ฯ จำนวน 20 ล้านบาท ในเดือน กรกฎาคม 2567 ได้รับเงินล่าช้า จำนวน 21 ล้านบาท ซึ่งค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายให้กับทาง ธ.ก.ส. และค่าน้ำนมดิบให้กับสมาชิกสหกรณ์ฯ รวมกัน จำนวน 29 ล้านบาท แต่ทางสหกรณ์มีรายได้ จำนวน 21 ล้านบาท ซึ่งแสดงว่าสหกรณ์ฯ ติดลบอยู่จำนวน 8 ล้านบาท ซึ่งเป็นหนี้กองทุนฯ ในงวดที่ 6 (31 กรกฎาคม 2567) จำนวน 5 ล้านบาท ในข้อเสนอที่มีประมาณการรายได้ยอดจำหน่ายนมโรงเรียนในเดือน สิงหาคม - กันยายน 2567 จะได้รายได้ใกล้เคียงกับเดือน กรกฎาคม 2567 จำนวน 21 ล้านบาท สหกรณ์ฯ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายทุกเดือน 29 ล้านบาท ซึ่งจะติดลบทุกเดือน จำนวน 8 ล้านบาท ในส่วนของยอดรวมเงินรายได้ (เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2567) มีรายได้สะสม จำนวน 70 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายจำนวน 62 ล้านบาท หักลบแล้วมีผลกำไรสะสมอยู่ประมาณ จำนวน 7.9 ล้านบาท (รวม 3 เดือน) เท่ากับมีกำไรเดือนละประมาณ 2 ล้านบาท แต่ทางสหกรณ์ฯ ขอยายการชำระออกไปอีก 2 เดือน (20 กันยายน 2567) จำนวน 5 ล้านบาท และของดเว้นการคิดค่าปรับ แต่ทางสหกรณ์ฯ มีรายได้เดือน กรกฎาคม 2567 จำนวน 2 ล้านบาท จึงเสนอความคิดเห็นว่าให้ทางสหกรณ์ฯ นำส่งชำระเงินคืนบางส่วนมาก่อน จำนวน 2 ล้านบาท จะคงเหลืออีก จำนวน 3 ล้านบาท ให้ชำระภายในเดือน กันยายน 2567 และลดการคิดค่าปรับของเงิน จำนวน 3 ล้านบาท

ประธานกรรมการ ได้สอบถามที่ประชุมว่า ทางสหกรณ์มีรายจ่ายทุกเดือนประมาณ 29 ล้านบาท และมีรายได้เข้ามาเพียง 21 ล้านบาท รายได้ที่ได้รับจำนวน 21 ล้านบาท เมื่อรวมกับเงินสะสมแล้ว จะสามารถชำระหนี้ให้กับ ธ.ก.ส. และสมาชิกสหกรณ์ (ในส่วนของค่าน้ำนมดิบ) ยังมีเงินเหลือพอสำหรับการชำระหนี้คืนกองทุนฯ จำนวน 5 ล้านบาทได้หรือไม่ หากเป็นเช่นนั้น เหตุใดสหกรณ์จึงไม่นำเงินสะสมที่มีอยู่มาชำระคืนกองทุนฯ ก่อน และยังไม่มีรายละเอียด ในเอกสารที่น่าเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของรายได้ที่ได้รับเข้ามา และแผนการชำระหนี้กับ ธ.ก.ส. และสมาชิกสหกรณ์ฯ พบว่าในทุกเดือน สหกรณ์มีรายรับและรายจ่ายอย่างต่อเนื่องเป็นยอดสะสม อย่างไรก็ตาม ในเดือนกันยายน 2567 รายรับสะสมไม่เพียงพอที่จะชำระหนี้ให้กับกองทุนฯ เนื่องจากตามแผนการเงินนั้น สหกรณ์ควรได้รับเงินคืนจำนวน 21 ล้านบาท ขณะนี้ยังไม่ได้รับ หากได้รับเงินคืนตามแผนการชำระเดิม สหกรณ์มีรายรับสะสมเพียงพอที่จะชำระเงินคืนให้กับกองทุนฯ และเงินสะสมที่มีอยู่ใช้ชำระหนี้

ให้กับ ธ.ก.ส. และสมาชิกสหกรณ์ (ค่าน้ำนมดิบ) สหกรณ์มีกำไรสะสมเฉลี่ยประมาณเดือนละ 2.5 ล้านบาท หากมีการรับชำระตามแผนปกติ

ประธานกรรมการ ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า สหกรณ์ฯ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องชำระให้กับ ธ.ก.ส. จำนวน 9 ล้านบาท และจ่ายให้กับสมาชิกสหกรณ์ (ค่าน้ำนมดิบ) จำนวน 20 ล้านบาท แต่มีรายได้เข้ามาเพียง 21 ล้านบาท สหกรณ์ฯ จึงได้ยื่นขอขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนกองทุนฯ จำนวน 5 ล้านบาทออกไปอีก 2 เดือน (วันที่ 20 กันยายน 2567) เมื่อพิจารณางบการเงินของสหกรณ์ฯ ข้อมูลยังไม่ชัดเจนทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ซึ่งฝ่ายเลขาจะต้องจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย และกำไรสะสมเพื่อคณะกรรมการได้พิจารณาอย่างถูกต้อง และจะได้ ทราบเหตุผลในการชำระเงินคืนกองทุนฯ เป็นลำดับสุดท้าย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สหกรณ์ฯ มีเงินต้นงวดของแต่ละงวด เป็นเงินสะสมของสหกรณ์ฯ และมีรายได้แต่ละเดือน จำนวน 21 ล้านบาท และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ได้สอบถามในประเด็นการชำระเงินคืนกองทุนฯ เป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งได้รับคำชี้แจง ดังนี้ 1) สหกรณ์ฯ ต้องดูแลสมาชิกสหกรณ์ฯ ค่าน้ำนมดิบ เป็นลำดับแรก 2) ธ.ก.ส. คิดดอกเบี้ยเงินกู้ยืม ในขณะที่กองทุนฯ ไม่คิดดอกเบี้ย ซึ่งรายได้ที่คาดว่าจะได้รับคืนในเดือนกรกฎาคม 2567 ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากความล่าช้าในการชำระจากโครงการนมโรงเรียน ทำให้สหกรณ์ฯ ประสบปัญหาในการบริหารจัดการเงินสด

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่าสหกรณ์ฯ สหกรณ์มีเงินสะสมเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2567 จำนวน 70 ล้านบาท โดยมีค่าใช้จ่ายสะสมรวม 62 ล้านบาท หลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว จะมีกำไรสะสมประมาณ 7.9 ล้านบาท หากพิจารณาจากกำไรสะสมในช่วง 3 เดือนดังกล่าว สหกรณ์ฯ สามารถชำระคืนเงินกองทุนฯ จำนวน 5 ล้านบาทได้อย่างไรก็ตาม สหกรณ์ฯ มีหนี้จะต้องชำระรายเดือนให้กับ ธ.ก.ส. จำนวน 9 ล้านบาท และจ่ายค่าน้ำนมดิบให้กับสมาชิกสหกรณ์ฯ จำนวน 20 ล้านบาท ซึ่งรวมเป็นค่าใช้จ่ายสะสม 62 ล้านบาท โดยสหกรณ์จะมีกำไรสุทธิต่อเดือนประมาณ 2 ล้านบาท เห็นควรให้สหกรณ์ฯ ชำระคืนบางส่วนจำนวน 2 ล้านบาท จากจำนวนหนี้ที่ค้าง 5 ล้านบาท และอีก 3 ล้านบาทจ่ายในเดือนกันยายน 2567 โดยเสนอ 2 ประเด็นสำคัญ คือ 1) ขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ 2) ขอให้ทบทวนการคิดค่าปรับ สำหรับการขอยกเว้นค่าปรับหากสหกรณ์ฯ ชำระเงินคืนบางส่วน กองทุนฯ อาจพิจารณายกเว้นค่าปรับ

ประธานกรรมการ ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า หากมีมติให้ชำระเงินคืนบางส่วนให้กองทุนฯ จำเป็นต้องเสนอเรื่องกลับไปที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภาคี เพื่อดำเนินการตามมติของคณะกรรมการฯ โดยต้องพิจารณาความสามารถทางการเงินของสหกรณ์ฯ ด้วย เนื่องจากสหกรณ์ฯ มีเงินสะสมบางส่วน เห็นควรให้สหกรณ์ฯ ชำระเงินคืนบางส่วน ส่วนการขอยกเว้นการคิดค่าปรับสามารถพิจารณาในภายหลัง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในตารางที่แสดงรายได้ส่วนเหลือ ซึ่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้สอบถามถึงรายได้ของสหกรณ์ในเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2567 ว่าสหกรณ์ฯ มีภาระที่ต้องจ่ายให้เจ้าหนี้รายอื่นหรือไม่ ซึ่งสหกรณ์ฯ ได้ชี้แจงว่าไม่มีภาระที่จะต้องจ่ายให้กับเจ้าหนี้รายอื่น เจ้าหนี้กองทุนฯ เพียงหน่วยเดียว

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า สารสำคัญคือการใช้ข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อ 5 และข้อ 34 เป็นพื้นฐานในการพิจารณาหรือ

การอนุมัติ โดยพิจารณาประวัติการชำระหนี้ของสหกรณ์ฯ ที่เคยชำระให้กับ ธ.ก.ส. จำนวน 9 ล้านบาท และจ่ายให้สมาชิกสหกรณ์ (ค่าน้ำนมดิบ) จำนวน 20 ล้านบาท ซึ่งสหกรณ์ฯ ไม่เคยผิดนัด อย่างไรก็ตามในกรณีของการชำระคืนกองทุนฯ การขอผ่อนผัน เหตุใดจึงไม่บริหารจัดการหรือไปต่อรองกับหน่วยงานอื่นก่อน ซึ่งการใช้ข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อ 5 และข้อ 34 ยังไม่มีเหตุผลสนับสนุนที่ชัดเจน และหากมีการผิดนัดชำระหนี้ในวันที่ 20 กันยายน 2567 ทางกองทุนฯ จะมีสัญญาหรือข้อกำหนดใดบังคับหรือไม่ หากมีข้อกำหนดเงื่อนไขในการชำระหนี้และเห็นชอบตามข้อเสนอ สหกรณ์ฯ จะต้องมียุทธวิธีการบริหารจัดการที่ชัดเจนและเป็นแผนที่สามารถดำเนินการได้จริง เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดและป้องกันการผิดนัดในอนาคต

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในกรณีที่มีการขอผ่อนผันและไม่สามารถชำระเงินคืนตามแผนจะคิดค่าปรับร้อยละ 3 ของเงินต้นที่ค้างชำระ ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้สอบถามว่าการชำระคืนจะสามารถทำได้ภายในวันที่ 20 กันยายน 2567 หรือไม่ ซึ่งได้รับการยืนยันจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ และสหกรณ์ฯ ว่าจะได้รับเงินคืนภายในวันที่ 15 กันยายน 2567 และจะส่งคืนให้กับกองทุนฯ ภายในวันที่ 20 กันยายน 2567 และหากที่ประชุมเห็นชอบข้อเสนอการขอขยายระยะเวลา และการชำระหนี้ มีการคิดค่าปรับร้อยละ 3 จะคิดค่าปรับตั้งแต่วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ซึ่งเป็นวันที่ผิดนัดชำระ แต่จะไม่มีการขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้เพิ่ม

ประธานกรรมการ ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นควรคิดค่าปรับตามแผนการชำระเงินคืนเดิม โดยให้สหกรณ์ฯ ชำระเงินคืนกองทุนฯ ในงวดปกติ (31 ก.ค. 67) จำนวน 2.5 ล้านบาท และสำหรับส่วนที่เหลือค้างชำระจำนวน 2.5 ล้านบาท จะคิดค่าปรับร้อยละ 3 ตามข้อกำหนด

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับประเด็นการคิดค่าปรับ โดยการวิเคราะห์ศักยภาพของสหกรณ์ฯ พบว่าสามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ตามทางสหกรณ์ฯ เลือกที่จะชำระหนี้ให้กับสถาบันการเงินอื่น ๆ ก่อน ซึ่งทำให้การชำระคืนให้กับกองทุนฯ อาจถูกเลื่อนออกไป หากกองทุนฯ กำหนดการคิดค่าปรับสำหรับการผิดนัดชำระ สหกรณ์ฯ จะเร่งส่งคืนเงินให้กับกองทุนฯ ดังนั้น ควรกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ดำเนินการชำระเงินคืนตามแผนเดิม สำหรับค่าปรับผิดนัดชำระให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561

ระเบียบวาระที่ 3.3 แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของอาสากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

1.1 แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2567 – 2568 กำหนดให้กองทุนฯ จัดกิจกรรมอาสากองทุน FTA คัดเลือกผู้แทนเกษตรกรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ เพื่อเป็นเครือข่ายช่วยเหลือการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ระยะเวลาดำเนินการ มิถุนายน 2567 - กันยายน 2568

1.2 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ศึกษาระเบียบสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ว่าด้วยเศรษฐกิจการเกษตร อาสา พ.ศ. 2565 ประกาศ ณ วันที่ 27 ธันวาคม 2565 โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) ได้มีการแต่งตั้ง เศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ขึ้น ซึ่งเป็นเกษตรกรหรือบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกหรือสมัครใจ เข้ามาเป็นอาสาสมัครภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ สศก. กำหนดเพื่อเป็นเครือข่ายในการช่วยเหลือ การปฏิบัติงานของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งได้ผ่านกระบวนการคัดเลือกและผ่านขั้นตอนการอบรม และการประชุมต่าง ๆ ทำให้สามารถทำงานร่วมกับ สศก. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองนโยบายจาก ทางราชการได้ทันทั่วถึง

1.3 ปี พ.ศ. 2567 มี ศกอ. จำนวน 882 คน อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ศูนย์สารสนเทศ และ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 – 12 ศกอ. เป็นผู้ได้รับสิทธิประโยชน์และสิ่งตอบแทนจาก สศก. เช่น ได้รับ โอกาสเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของ สศก. ได้รับโอกาสในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพต่าง ๆ รวมถึงค่าตอบแทนตามประกาศสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนใน การจัด หรือสำรวจข้อมูลให้แก่บุคคลภายนอกที่ปฏิบัติงานให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2559

1.4 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของอาสากองทุนฯ (อสก.) ให้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2567 ตามข้อเท็จจริง 1 – 2 พร้อมทั้งเสนอบทบาทหน้าที่ของ อสก. ดังนี้

1.4.1 ประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจ กิจกรรม และโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ให้เกษตรกร และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม

1.4.2 ถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้คำแนะนำ คำปรึกษาด้านหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการสนับสนุน โครงการของกองทุนฯ รวมถึงรายละเอียดการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

1.4.3 ประสานงาน ช่วยเหลือตลอดจนรับข้อเสนอแนะ ปัญหาการดำเนินงานโครงการ จากเกษตรกรในพื้นที่นำเสนอต่อเจ้าหน้าที่กองทุนฯ รวมถึง หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบโครงการ

1.4.4 ปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรตามที่กองทุนฯ ขอความช่วยเหลือ

1.5. มติคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2567 ดังนี้

1.5.1 เห็นชอบให้กองทุนฯ ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมอาสาของกองทุนฯ (อสก.) ผ่านกลไกเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาต่อไป

1.5.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์เงื่อนไข ภารกิจงาน และค่าตอบแทนของอาสาของกองทุนฯ (อสก.) ให้มีความสอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ว่าด้วยเศรษฐกิจการเกษตรอาสา

2. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2567 – 2568 ฝ่ายเลขานุการฯ ขอเสนอความเห็นว่าการขับเคลื่อนตามกิจกรรมอาสาของกองทุนฯ (อสก.) สามารถขับเคลื่อนผ่านกลไกของ ศกอ. ได้โดยให้ ศกอ. ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง อสก. อีกตำแหน่งหนึ่ง เนื่องจากกองทุนฯ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยมีเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งจะเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณรายจ่าย ได้ อสก. ที่เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ศกอ. และสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2567 ดังนี้

2.1 เห็นชอบให้กองทุนฯ ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมอาสาของกองทุนฯ (อสก.) ผ่านกลไกเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

2.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ภารกิจงาน และค่าตอบแทนของอาสาของกองทุนฯ (อสก.) ให้มีความสอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ว่าด้วยเศรษฐกิจการเกษตรอาสาต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มี ศกอ. เป็นเครือข่ายครอบคลุมทั้งประเทศ ซึ่งมีหน้าที่ในการสำรวจข้อมูลการเกษตรและการรายงานภาวะการผลิต การตลาด และราคา รวมถึงสถานการณ์ การผลิต ให้กับ สศก. ซึ่งกองทุนฯ เสนอให้ ศกอ. เพิ่มภารกิจในการดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ และดำเนินการอื่นๆ โดยหากเพิ่มภารกิจให้อาจจะต้องหารีบบางหน่วยงานที่กำกับดูแล ศกอ. ให้พิจารณาความเหมาะสมเรื่องค่าตอบแทน และเรื่องค่าใช้จ่าย

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ มีการหารือในประเด็นค่าตอบแทนที่อาจจะเพิ่มเติมโดยใช้งบประมาณของกองทุนฯ เพียงแต่ยังขาดความชัดเจนในเรื่องของระเบียบหลักเกณฑ์ในการจ่าย ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะต้องดำเนินการศึกษาเรื่องนี้ หากมีการกึ่งเพิ่มเติมในส่วนของกองทุนฯ

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ควรมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนและเหมาะสม ซึ่งเห็นว่าไม่ควรมีค่าตอบแทนเพิ่มเติม เนื่องจากอาจถือเป็นการปฏิบัติงานเพิ่ม และไม่ควรถ่ายเงินของกองทุนฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบในการให้ศูนย์สารสนเทศการเกษตรช่วยขับเคลื่อนภารกิจของกองทุนฯ ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานกับศูนย์สารสนเทศการเกษตร

กรรมการ (วีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นชอบตามความเห็นของประธานกรรมการ เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจซึ่งมีนโยบายสำคัญ ๆ ในหลาย ๆ ด้านบรรลุเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการประชุมสัมมนา การถ่ายทอดความรู้ การประสานงาน รวมถึงการปฏิบัติงานที่ สศก. ได้มอบหมาย

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยในการดำเนินการผ่าน ศกอ. และขอชื่นชมกองทุนฯ ที่มีการทำงานบูรณาการร่วมกันกับ สศก. ให้ข้อสังเกต เรื่องการมอบหมายภารกิจงาน ถึงแม้ว่าจะไม่มีค่าใช้จ่ายสนับสนุน แต่ควรมีการวัดผลลัพธ์ด้วยคืออะไร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง) ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เห็นชอบเนื่องจากเป็นการทำงานเชิงรุก

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมเรื่องตัวชี้วัดการดำเนินงานของ ศกอ. โดยเพิ่มภารกิจกองทุนฯ และขอให้นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อช่วยลดรายจ่ายในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ สศก. ขอสนับสนุนการประกันภัยให้กับ ศกอ. ทุกปี ซึ่งครอบคลุมถึงการเดินทาง โดยได้รับความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมกิจการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ในการมอบกรมธรรม์ไม่เสียค่าใช้จ่ายเพื่อคุ้มครองอุบัติเหตุ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้กองทุนฯ ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมอาสาของกองทุนฯ (อสก.) ผ่านกลไกเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ เงื่อนไขภารกิจงาน ของอาสาของกองทุนฯ (อสก.) ให้มีความสอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ว่าด้วยเศรษฐกิจการเกษตรอาสา โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของ อสก. ให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ 3.4 แกไของค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 คำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ 5/2565 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1) ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| 2) เศรษฐกรเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
ที่ได้รับมอบหมาย | รองประธาน |
| 3) ผู้แทนกรมปศุสัตว์ | อนุกรรมการ |
| 4) ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ | อนุกรรมการ |
| 5) ผู้แทนองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) | อนุกรรมการ |
| 6) ผู้แทนสภาเกษตรกรแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| 7) ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| 8) ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) | อนุกรรมการ |
| 9) ผู้แทนธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| 10) ผู้แทนสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด | อนุกรรมการ |
| 11) ผู้แทนบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด | อนุกรรมการ |
| 12) ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ
และเลขานุการ |
| 13) หัวหน้ากลุ่มอำนาจการกองทุนภาคเกษตร | อนุกรรมการ
และช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 1) จัดทำแผนขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือและแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2) ขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
- 3) พิจารณากลุ่มสินค้าและกลุ่มเกษตรกรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าเพื่อเข้าไปพัฒนาและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
- 4) วางแผนและพัฒนาโครงการเพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์

5) ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง มาร่วมประชุม

6) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

1.2 มติคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567 เห็นชอบให้เพิ่มเติมองค์ประกอบอนุกรรมการ 5 หน่วยงาน ได้แก่ กรมการข้าว กรมวิชาการเกษตร ธ.ก.ส. บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งเดิม โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบและแจ้งเวียนคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบต่อไป

2. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ยกร่างคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ที่ /2567 เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติมในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยเพิ่มเติมองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|--|------------|
| 1. ผู้แทนบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม | อนุกรรมการ |
| 2. ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | อนุกรรมการ |
| 3. ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม | อนุกรรมการ |
| 4. ผู้แทนกรมการข้าว | อนุกรรมการ |
| 5. ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร | อนุกรรมการ |

ทั้งนี้ อำนาจหน้าที่ เป็นไปตามลำดับเดิม

3. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การขับเคลื่อนความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเปิดเสรีทางการค้าในทุกๆ กรอบการค้าเสรีให้มีศักยภาพในการแข่งขันเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ในการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลผลิตทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ ตลอดจนการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร และช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนจากการผลิตสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ โดยอาศัยความร่วมมือร่วมกันระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เข้าร่วมลงนามความร่วมมือ รวมถึงให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความรอบคอบและเหมาะสม ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้เพิ่มเติมองค์ประกอบอนุกรรมการ 5 หน่วยงาน ได้แก่ กรมการข้าว กรมวิชาการเกษตร ธ.ก.ส. บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งเดิม

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับองค์ประกอบที่ฝ่ายเลขานุการยกร่าง เป็นไปตามเจตนารมณ์พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการดำเนินงานและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ครอบคลุมทุกภารกิจงาน

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า หน่วยงานภาคีเครือข่ายเพิ่มขึ้น มีความร่วมมือในการคิดค้นผลิตภัณฑ์หรือสิ่งใหม่ๆ ที่จะสามารถทำให้กองทุนฯ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุด ใช้ประโยชน์จากกองทุนฯ ให้มากที่สุด เพื่อแบ่งเบาภาระทางการเงินของภาครัฐ

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ หากมีจำนวนมาก จะเกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ให้เหตุผลสนับสนุนของ 5 หน่วยงานที่เพิ่มเติมให้ชัดเจน เนื่องจากยังไม่มีเหตุผลสนับสนุน

ประธานกรรมการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอรับข้อสังเกตของผู้แทนกรมบัญชีกลาง เรื่อง ค่าใช้จ่ายค่าเบี้ยประชุมที่จะเพิ่มขึ้น หากดำเนินการไประยะหนึ่งแล้ว ทำให้ผลการเบิกจ่ายเพิ่มมากขึ้น หรือผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนปรับลดองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า องค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ อ้างอิงตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) มีระยะเวลาสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2569 และมีการทบทวนองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ ตามระยะเวลาของ MOU หากหน่วยงานใดไม่มีการต่ออายุ MOU ฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการทบทวนองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป และขอแจ้งการจัดกิจกรรมภายใต้การขับเคลื่อนความร่วมมือ กองทุนฯ จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Project Matching Connecting Opportunities การพัฒนาเครือข่ายโครงการเกษตรพันธมิตร สู่อีโกลาตลาดการค้าเสรี” ในวันที่ 27 กันยายน 2567 ณ โรงแรมดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่ เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายดำเนินงานร่วมกัน โดยกองทุนฯ จะมีหนังสือเชิญกรรมการฯ ทุกท่านเข้าร่วมงานสัมมนาฯ ครั้งนี้

มติในที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ระบุเหตุผลการเพิ่มเติมองค์ประกอบอนุกรรมการ 5 หน่วยงาน

ระเบียบวาระที่ 3.5 รายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและ การดำเนินงานกองทุนฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

1.1 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ รายละเอียด ดังนี้

1.1.1 บทที่ 1 ความเป็นมาและความสำคัญ รายละเอียดประกอบด้วย ความเป็นมาการจัดทำรายงานฯ วัตถุประสงค์การจัดทำรายงาน ได้แก่ (1) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของกระบวนการทำงานตามภารกิจกองทุนสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และ (2) เพื่อเป็นประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินงานกองทุนฯ

1.1.2 บทที่ 2 ความเป็นมากองทุนฯ รายละเอียดประกอบด้วย วัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนฯ วิสัยทัศน์ พันธกิจ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ และ โครงสร้างการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

1.1.3 บทที่ 3 สถานะความพร้อมด้านดิจิทัลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ รายละเอียดประกอบด้วย ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนวัสดุครุภัณฑ์ด้านดิจิทัลของกองทุนฯ ปีงบประมาณ 2567 และ 3.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

1.1.4 บทที่ 4 กระบวนการดำเนินงานกองทุนฯ และเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ใช้ในปัจจุบัน รายละเอียดประกอบด้วย (4.1) กระบวนการดำเนินงานกองทุนฯ (4.2) ผังกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ของกองทุนฯ รวมทั้ง ผลการศึกษาความเสี่ยง ปัญหา อุปสรรค เทคโนโลยี และนวัตกรรมเดิมที่ใช้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่ที่แนะนำ ของกระบวนการดำเนินงานกองทุนฯ (4.3) เทคโนโลยีและนวัตกรรมหลักที่กองทุนใช้ในการดำเนินงาน

1.1.5 บทที่ 5 แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม รายละเอียดประกอบด้วย การใช้ประโยชน์ Application ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และงบประมาณ ได้แก่ (1) Canva Pro (2) Adobe Acrobat Pro (3) ระบบ EMIS สำหรับผู้บริหาร (4) ระบบปฏิบัติการแบบเรียลไทม์ Real-Time System การประมวลผลแบบทันที (Real-Time Processing) (5) Google Calendar แจ้งเตือนเข้ากลุ่มไลน์ รวมถึง ระบบ e-Service ที่สนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนฯ แบ่งเป็น 4 ระบบ ได้แก่ (1) ระบบ e-Project Submission (2) ระบบ e-MIS (3) ระบบ e-Project Monitoring และ (4) ระบบ e-Inventory & Asset System

1.2 ความเห็นเพิ่มเติมจากประธานอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2567 ดังนี้

โดยทั่วไปแล้ว ชุดข้อมูลที่เป็นปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด เงื่อนไข และความเสี่ยง ที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมและประมวลผล เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม นั้น ถือเป็นชุดข้อมูลที่ผ่านการประชุมหารือ และ

ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาแล้ว ซึ่งอาจจะสรุปสาระสำคัญในแต่ละด้าน เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

- 1.2.1 ด้านการนำเสนอโครงการ
- 1.2.2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ
- 1.2.3 ด้านการประเมินประมวผลและรายงานผลโครงการ
- 1.2.4 ด้านการขยายผลโครงการ

ในการประชุมหารือในระดับต่าง ๆ ยังมีชุดข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ปัญหาที่เป็นสาระสำคัญดังกล่าว มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี และบุคลากรที่มีอยู่แล้ว แก้ไขปัญหาได้ ในขณะเดียวกัน อาจจะมีบางหน่วยงานที่มีความประสงค์ที่จะพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการดำเนินงาน

ดังนั้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และแก้ไขปัญหาดังกล่าว เห็นสมควรให้มีการพัฒนาเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ และเหมาะสมในการดำเนินงาน เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและสามารถลดความเสี่ยงการดำเนินงาน

โดยให้ข้อเสนอแนะ เห็นสมควรให้มีการปรับแนวคิดและแนวทางการดำเนินงานของบุคลากร ตลอดจนการบริหารงบประมาณในรูปแบบใหม่ ๆ เพื่อก้าวข้ามกับดักเดิม ๆ ซึ่งอาจจะเป็นแนวทางเดียวที่จะสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรค เจ็บใจ และข้อจำกัดต่าง ๆ ในอดีต เพื่อนำสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาให้เกิดความเหมาะสม สอดคล้อง เท่าทันกับสถานการณ์ทั้งปัจจุบัน และอนาคตต่อไป

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 เพื่อพิจารณารายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร ความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ

3.2 เพื่อพิจารณาข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ ในการจัดหา Application ที่เพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานกองทุนฯ แนวทางการพัฒนา ระบบ e-Service ที่สนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนฯ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้กล่าวต่อ ที่ประชุมว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอเป็นการปรับนโยบายเพื่อการนำไปปฏิบัติ ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงนโยบาย

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เห็นชอบและขอเสนอให้กองทุนฯ รวมถึง คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแนวทางในการยกระดับและแก้ไขจุดอ่อนต่างๆ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ ซึ่งปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้มาจากคณะกรรมการ ICT ของกระทรวง แต่ประเด็นสำคัญคือต้องระบุนอย่าง ชัดเจนว่าทำเพื่ออะไร มีตัวชี้วัดอย่างไร และจะปรับปรุงให้ดีขึ้นได้อย่างไร หากสามารถตอบโจทย์เหล่านี้ได้และ ไม่มีอุปสรรคในการดำเนินการ การลงทุนเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ถือเป็นสิ่งจำเป็น หากพัฒนากองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ การจัดการภายนอกจะประสบความสำเร็จตามไปด้วย ดังนั้นจึงควรเริ่มจากการเสริม ความแข็งแกร่งภายใน เพื่อส่งเสริมความแข็งแกร่งให้กับภายนอก

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า สามารถแบ่งเป็น 3 ประเด็นหลัก ดังนี้:

ประเด็นที่ 1 การประเมินตนเอง ด้วยวิสัยทัศน์และคุณวุฒิของประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ อาจจะไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอสำหรับการขับเคลื่อนภารกิจที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการพิจารณาถึงความเหมาะสมของบทบาทนี้ในบริบทปัจจุบัน

ประเด็นที่ 2 การประเมินองค์กร ศักยภาพและขีดความสามารถของเครื่องมือ ทรัพยากร และบุคลากรภายในองค์กรในปัจจุบัน แสดงถึงความพร้อมในการขับเคลื่อนภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาบุคลากรภายนอก เนื่องจากองค์กรมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ

ประเด็นที่ 3: การประเมินสถานการณ์ บริบทและรูปแบบของระเบียบการบริหารจัดการงบประมาณด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมในปัจจุบัน อาจจะยังไม่สอดคล้องและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงอย่างทันทั่วที่ซึ่งถือว่าเป็นข้อจำกัดและความเสี่ยงในการบริหารจัดการที่ต้องระมัดระวัง

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ในการยกระดับพัฒนากองทุนฯ รายละเอียดของการพัฒนาควรพิจารณาจากปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การพัฒนาและปรับปรุงต้องคำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้ และสร้างความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ควรพิจารณาการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยยกระดับการดำเนินงานให้ก้าวทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และขณะนี้ได้เห็นขอบข่ายงานผลการศึกษา รวมถึงพิจารณาข้อเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ในการจัดหาแอปพลิเคชันและเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์การดำเนินงาน ซึ่งทางฝ่ายเลขานุการฯ อาจมีกังวลในเรื่องของงบประมาณ หากใช้เงินของกองทุนฯ และของกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีที่จำเป็นโครงการให้เสร็จ และเห็นชอบการใช้แอปพลิเคชันหรือใช้เทคโนโลยี หากโครงการหรือแอปพลิเคชันที่พัฒนาแล้วตอบโจทย์การดำเนินงานของกองทุนฯ ได้อย่างชัดเจน

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act : PDPA) หรือพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 ซึ่งคิดว่าคงได้พิจารณาแล้ว แต่เพื่อไม่ให้ตกหล่นในประเด็นสำคัญ มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาอย่างครบถ้วน

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า บริบทหรือสถานการณ์ในปัจจุบันบังคับใช้แล้ว พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 กับเรื่องของ Open Data ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบาย Digital Thailand, Digital Transformation, Thailand Digital Government ยังไม่มีหน่วยงานใดที่ดำเนินการอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 มีผลบังคับใช้ 2 ปี เป็นภัยคุกคามที่จำเป็นต้องเฝ้าระวัง ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดออกมาชัดเจน ในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวเพื่อจะตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่ประกาศไว้

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เสนอให้มีการหารือเกี่ยวกับเรื่องดิจิทัล นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยมุ่งเน้นที่การประเมินสภาพปัจจุบัน และ รวมถึงพิจารณาสิ่งที่ควรจะมีหลักสากล นอกจากนี้ ให้พิจารณาการใช้ AI ในการวิเคราะห์โครงการ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประสบความสำเร็จและลดความเสี่ยงในอนาคต โดย AI สามารถช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือสำคัญในการเชื่อมโยงข้อมูลและลดข้อผิดพลาด มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับประเด็นเรื่อง PDPA เป็นสิ่งสำคัญที่ควรให้ความสำคัญ และนโยบายผู้ให้บริการด้านการเกษตร (Service Provider) ที่มุ่งยกระดับเกษตรกร โดยการเพิ่มอาชีพใหม่ให้กับเกษตรกรที่มีเครื่องจักรกลทางการเกษตร โดยการให้บริการรับจ้างในหมู่บ้าน ซึ่งจะช่วยให้รายได้ให้กับเกษตรกร นอกจากนี้ กองทุนฯ FTA จะส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลเพื่อเพิ่มรายได้และมิติต่างๆ ให้กับเกษตรกร

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดประชุมการประเมินการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่กองทุนฯ ใช้ในการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ 3.6 แผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

1.1 แผนในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะจัดขึ้น ไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมทั้งหมด 4 ครั้ง/ปี

1.2 ผลการประเมินการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2567 ตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ประเด็นที่ 2 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีเกณฑ์ในการวัดผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

ระดับคะแนน 5	ร้อยละ 100
ระดับคะแนน 4	ร้อยละ 90
ระดับคะแนน 3	ร้อยละ 80
ระดับคะแนน 2	ร้อยละ 70
ระดับคะแนน 1	ร้อยละ 60

โดยมีเกณฑ์การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ต้องเข้าประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในแต่ละครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ผลการประเมินการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2567 คิดเป็นร้อยละ 95.83 ได้คะแนนในระดับคะแนน 5

2. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประจำปี 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วาระที่สำคัญ/วาระประจำ	ไตรมาส 1/2568	ไตรมาส 2/2568	ไตรมาส 3/2568	ไตรมาส 4/2568
	สัปดาห์ที่ 3 เดือน พฤศจิกายน 2567	สัปดาห์ที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ 2568	สัปดาห์ที่ 3 เดือน มิถุนายน 2568	สัปดาห์ที่ 3 เดือน สิงหาคม 2568
1. กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบ คุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	/			
2. ทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2569			/	
3. ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 – 2570 และพิจารณาแผนปฏิบัติการ ดิจิทัล ปี 2569			/	
4. ทบทวนแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากร บุคคลกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 และ แผนปฏิบัติการ ปี 2569			/	
5. แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหาร กองทุนฯ ปี 2569			/	
6. แผนการประชุมคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ประจำปี 2569			/	
7. ร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงาน กองทุนฯ ปี 2569 และตั้งคณะกรรมการ ประเมินตัวชี้วัด				/
8. แผนและคู่มือบริหารความเสี่ยงกองทุนฯ ปี 2569				/
9. การรายงานผลการตรวจสอบภายใน ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2566			/	
10. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินผลกองทุนฯ รายไตรมาส	/	/	/	/
11. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ	/	/	/	/
12. ผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ ของ กองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568	/	/	/	/
13. ผลการบริหารจัดการหนี้โครงการที่ได้รับ เงินสนับสนุนของกองทุนฯ	/	/	/	/
14. ฐานะทางการเงินของกองทุนฯ	/	/	/	/

หมายเหตุ : หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เข้าประชุมไม่ครบองค์ประชุม อาจมีการปรับเปลี่ยนวันในการประชุม

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ในปีงบประมาณ 2567 ได้คะแนนตัวชี้วัดร้อยละ 95.83 เนื่องจากได้มีการประชุมเป็นไปตามแผน ได้มีการจัดทำแผนการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ประจำปีบัญชี ปี 2568 จะดำเนินการประชุมให้ได้ตามแผน และขอความร่วมมือท่านกรรมการเข้าประชุมตามแผนการประชุม

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ยังไม่พบวาระเรื่องแผนบริหารความเสี่ยง ในลำดับที่ 8 ระบุเฉพาะคู่มือความเสี่ยง จึงควรมีแผนบริหารความเสี่ยงเพิ่มเข้าไปและไม่ควรเกินไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัด 5.1 มี 3 กิจกรรมหลัก ในเรื่องของปฏิทินการประชุม เสนอข้อคิดเห็นเรื่องของการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และการแจ้งเตือนการประชุม แม้จะได้คะแนนสูง แต่อาจเกิดความเสี่ยงได้ ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพและการแจ้งเตือนกำหนดการประชุม จะมีผลกระทบต่อคะแนนตัวชี้วัดที่ควรจะได้

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ตั้งกลุ่ม Line คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อเป็นช่องทางการแจ้งเตือนการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ก่อนการประชุมจะมีการเตือน 2 - 3 ครั้ง

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ) ได้สอบถามที่ประชุมว่า บริษัทที่ปรึกษา ทริส คอปอเรชั่น จำกัด แจ้งว่าสามารถเลื่อนการประชุมได้ ก่อนและหลังแผนหนึ่งสัปดาห์ หมายความว่าอย่างไร เนื่องจากดูตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2568 เรื่องการกำหนดปฏิทินการประชุม จะระบุเป็นสัปดาห์ที่ประชุม เช่น ระบุสัปดาห์ที่ 3 ต้องประชุมในสัปดาห์ที่ 3 หากมีการเลื่อนไปสัปดาห์ที่ 4 หรือสัปดาห์ที่ 2 จะมีผลต่อคะแนนตัวชี้วัด ในการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2568 มีการพิจารณาแล้วว่าจะต้องไม่เกินหนึ่งสัปดาห์ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567 ได้เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ จากกระทรวงการคลัง ณ อิมแพ็ค เมืองทองธานี ได้สอบถามกับเจ้าหน้าที่ทางบริษัทที่ปรึกษา ทริส คอปอเรชั่น จำกัด ซึ่งได้นำเรียนปัญหาและอุปสรรคในเรื่องของการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหารฯ ได้รับคำชี้แจงให้สามารถปรับก่อนและหลังแผนได้หนึ่งสัปดาห์

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า จะนำเรื่องการเลื่อนประชุมคณะกรรมการบริหารฯหารือกับบริษัท ทริส คอปอเรชั่น จำกัด ในวันที่ 3 ตุลาคม 2567 เพื่อความชัดเจนในการดำเนินการ และบันทึกเป็นหลักฐาน

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนการประชุมฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดตั้งกลุ่มไลน์ของคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อแจ้งเตือนวันประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 มติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/15048 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 เรื่อง ขยายระยะเวลาการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มายัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายละเอียดตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ดังนี้

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศออกไปเป็นเวลา 20 ปี ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ

และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ สำนักสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะกรรมการนโยบายบริหารทุนหมุนเวียนไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยมีความเห็นจากหน่วยงานต่างๆ ดังนี้

1.1 กระทรวงการคลัง เห็นควรให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดตั้งกองทุนโดยตราเป็นกฎหมาย เฉพาะเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ประกอบกับ มาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ.2558 ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี

1.2 กระทรวงการต่างประเทศ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่ซ้ำซ้อนกับกองทุนที่จะจัดตั้งขึ้น เมื่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิต และภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า พ.ศ. แล้วเสร็จและมีผลบังคับใช้ต่อไปในอนาคต

1.3 กระทรวงพาณิชย์ การดำเนินงานของกองทุนฯ

1.3.1 เป็นหนึ่งในทางเลือกให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรี (Free Trade Agreement : FTA) สามารถขอรับความช่วยเหลือ ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพสูงขึ้น ช่วยลดต้นทุนการผลิต ขยายโอกาสด้านการตลาด เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้กับเกษตรกร สอดรับกับนโยบาย “ตลาดนำ นวัตกรรมเสริม เพิ่มรายได้”

1.3.2 ลดการใช้งบประมาณของภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 ที่กำหนดเป็นหลักการว่า ในการจัดทำมาตรการ/โครงการ เพื่อสนับสนุนหรือช่วยเหลือเกษตรกรและภาคเกษตรต่อจากนี้ไปให้ทุกหน่วยงานหลีกเลี่ยงการดำเนินการในลักษณะการให้เงินอุดหนุน ช่วยเหลือ ชดเชย หรือประกันราคาสินค้า

1.4 สำนักงบประมาณ ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความครอบคลุมทุกแหล่งเงิน ความประหยัด ความคุ้มค่า ผลสัมฤทธิ์ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสมตามขั้นตอน เห็นควรที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อบูรณาการดำเนินงานและสร้างโอกาสให้เกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ควรกำหนดรายละเอียด รูปแบบเงื่อนไข วิธีการ และกลุ่มเป้าหมายของกองทุนให้มีความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐและทุนหมุนเวียนอื่น

1.5 สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้เกษตรกรและเครือข่ายการพัฒนาที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดเหตุการณ์ค่าเสียหายทั้งในปัจจุบันและในระยะต่อไป สามารถเข้าถึงและได้รับประโยชน์จากความช่วยเหลือตามขอบเขตภารกิจของกองทุนฯ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะกับการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและความสำเร็จของเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนฯ ในการปรับตัวและสามารถยกระดับการผลิตและการตลาดให้มีความเข้มแข็ง รวมทั้งประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ และแนวทางการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ให้หน่วยงานราชการ สถาบันเกษตรกร และเกษตรกร รับทราบอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งติดตาม กำกับดูแล และประเมินผล การดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินโครงการและการใช้จ่ายเป็นไปตามเงื่อนไขของกองทุนฯ สอดรับกับประเด็นปัญหาจากการเปิดเขตการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่ค้า และสามารถหมุนเวียนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

1.6 สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ กองทุนฯ การผลิตเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ควรมีการดำเนินการในลักษณะที่มีความต่อเนื่องและยั่งยืน เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่เกษตรกรต่อไปด้วย

1.7 คณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เห็นควรให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดตั้งกองทุนโดยตราเป็นกฎหมายเฉพาะเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ประกอบกับมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ.2558 ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 ถอดบทเรียนโครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

1.1 โครงการดังกล่าวได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการ และได้ส่งเงินคืนโครงการฯ ครบถ้วนแล้ว ตามแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 และเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบ ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2567

1.2 จากการดำเนินงานของโครงการฯ สามารถส่งเสริมและพัฒนากลุ่มฯ ให้เป็นที่ต้องการของตลาด และยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ประกอบกับได้ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ผู้ปลูกชาให้มีความรู้ทักษะความสามารถผลิตชาให้เป็นมาตรฐานสากลที่มีตลาดรองรับและเน้นการผลิต เกษตรดีที่เหมาะสม (GAP)

1.3 โครงการฯ มีทรัพย์สินที่จัดหาด้วยเงินกองทุนฯ (เงินยืมปลอดดอกเบี้ย) เพื่อดำเนินกิจกรรม ต่างๆ ของโครงการฯ โดยเครื่องจักรและอุปกรณ์การแปรรูปชาที่ได้รับสนับสนุนจากเงินกองทุนฯ ยังมีอยู่ครบ ทุกรายการ และยังสามารถใช้งานได้ แต่ไม่เหมาะกับการใช้งานปัจจุบัน เนื่องด้วยทางกลุ่มฯ ได้มี การปรับเปลี่ยนจากการผลิตชาพันธุ์อ่อนหลง มาเป็นชาพันธุ์อัสสัม ตามความต้องการของตลาด ประกอบกับ เครื่องจักรและอุปกรณ์การแปรรูปชาบางประเภทล้าสมัยแล้ว จึงได้จัดซื้อเครื่องจักรอุปกรณ์ผลิตชาบาง ประเภทเข้ามาเพิ่มเติม

2. ถอดบทเรียนความสำเร็จของโครงการ

2.1 หลักการและเหตุผล ชาเป็นสินค้าชนิดหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) แต่เนื่องจากชามีปัญหาการผลิตขาดประสิทธิภาพ และคุณภาพผลผลิตไม่ได้มาตรฐาน ทำให้ผลิตภัณฑ์ชาไทย เสียเปรียบประเทศคู่แข่ง คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงได้มีมติอนุมัติโครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2550

2.2 วัตถุประสงค์โครงการ

2.2.1 เพื่อพัฒนาคุณภาพชาของกลุ่มบ้านพญาไพรเล่าจ้อให้ได้มาตรฐานระดับสากล

2.2.2 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้า

2.2.3. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาชาวบ้านพญาไพรเล่าจ้อให้เป็นที่ต้องการของตลาดและยกระดับ คุณภาพชีวิตของเกษตรกรให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

2.2.4 เพื่อฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรผู้ปลูกชาให้มีความรู้ทักษะความสามารถผลิตชาให้ เป็นมาตรฐานสากลที่มีตลาดรองรับและเน้นการผลิตเกษตรดีที่เหมาะสม (GAP)

2.3 เป้าหมาย

2.3.1 กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกชาบ้านพญาไพรเล่าจ้อ หมู่ที่ 6 ตำบลเทอดไทย อำเภอมะนัง พัทลุง จังหวัดศรีสะเกษ จำนวนเกษตรกร 178 ราย 491 แปลง พื้นที่ 4,035 ไร่

2.3.2 จัดทำศูนย์เรียนรู้การผลิตชาอินทรีย์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้วิธีการผลิตชาคุณภาพแก่เกษตรกรในพื้นที่จำนวน 20 ไร่ แบ่งเป็นชาจีน 10 ไร่ และชาอัสสัม 10 ไร่

2.3.3 สนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนให้เพิ่มประสิทธิภาพการแปรรูปและบรรจุภัณฑ์

2.3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการซื้อขายในรูปแบบ Contract Farming

3. ผลการดำเนินงานโครงการ

3.1 ด้านการผลิต

3.1.1 ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกชาเพื่อเข้าร่วมโครงการจำนวนรวมทั้งสิ้น 178 รายตามเป้าหมาย พื้นที่ปลูกชา 4,035 ไร่ จำแนกเป็นพื้นที่ปลูกชาอัสสัม 3,007 ไร่ และชาจีน 1,028 ไร่ เกษตรกรผู้ปลูกชาส่วนใหญ่เป็นชาวเขาเผ่าต่าง ๆ ได้แก่ ไทยใหญ่ อาข่า กระเหรี่ยง และมูเซอ

3.1.2 ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตชาคุณภาพและการเพิ่มผลผลิตโดยการจัดอบรมซึ่งมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 178 ราย ตามเป้าหมาย

3.1.3 จัดทำศูนย์เรียนรู้การผลิตชาอินทรีย์ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ 20 ไร่ แบ่งเป็นชาจีน 10 ไร่ และชาอัสสัม 10 ไร่ ตามเป้าหมาย

3.1.4 มีการส่งเสริมการทำปุ๋ยหมักและปุ๋ยอินทรีย์น้ำหมักชีวภาพเพื่อการปรับปรุงบำรุงดินแทนการใช้ปุ๋ยเคมี โดยให้การสนับสนุนเป็นรายกลุ่ม จำนวน 10 กลุ่ม มีเกษตรกรประมาณกลุ่มละ 10 – 15 ราย

3.2 ด้านการแปรรูปและบรรจุภัณฑ์

กิจกรรมการจัดอบรมเกี่ยวกับการแปรรูป การบรรจุหีบห่อ และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้แก่เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการกลุ่มฯ มีการปรับแผนปฏิบัติงาน ด้วยขาดวิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประกอบกับผลผลิตชาจีนที่แปรรูป ทั้งด้านรสชาติ ความหอมและคุณภาพ รวมทั้งบรรจุภัณฑ์ จะขึ้นอยู่กับความต้องการของตลาด ซึ่งหากมีการทำสัญญาซื้อขายกับบริษัทใดบริษัทหนึ่งแล้ว บริษัทจะส่งผู้เชี่ยวชาญมาควบคุมการผลิตเองทั้งในโรงงานและในแปลงปลูกชาจีนของเกษตรกร

3.3 ด้านการตลาด

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ปรับการดำเนินการกิจกรรมด้านการตลาดชาจีนตามแนวทางที่กำหนดทั้งในเรื่องของการประสานกับโรงงานผลิตชาและพ่อค้า ในการจัดซื้อใบชาสดและผลิตภัณฑ์แปรรูป การจัดทำแนวทางกฎเกณฑ์ เงื่อนไขและข้อตกลงในการซื้อขายใบชา และการประสานงานการซื้อขายในรูปแบบ Contract Farming

3.3.1 การจัดหาตลาดชาจีนแห่งมีการร่วมทุนกับบริษัทต่างชาติ กล่าวคือ ประมาณเดือนมีนาคม 2553 มีบริษัท Lu Cherng Li Co.Ltd. จากประเทศไต้หวันให้ความสนใจเข้ามาร่วมลงทุน แต่มีเงื่อนไขว่าจะเป็นผู้ดำเนินการแปรรูปชาจีนเอง โดยจะจ่ายค่าใช้สถานที่ ค่าใช้เครื่องจักรและอุปกรณ์ให้กลุ่มฯ ปีละ 500,000 บาท และจ่ายค่าดำเนินการจัดหาใบชาจีนสดให้กิโลกรัมละ 3 บาท รวมทั้งจะจัดทำห้องเย็นสำหรับรักษาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชาจีน ที่มีราคาประมาณ 1 ล้านบาท ซึ่งบริษัทจะออกเงินทุนให้ก่อนแล้วกลุ่มฯ ต้องผ่อนชำระคืนเป็นรายเดือนต่อไป พร้อมด้วยการรับซื้อใบชาจีนสดจากเกษตรกรในราคากิโลกรัมละ 20 – 30 บาท ตามคุณภาพ ในขณะที่ก่อนมีโครงการกลุ่มสามารถรับซื้อได้ในราคาเฉลี่ยที่กิโลกรัมละ 11.02 บาท (ซื้อในราคาชาอัสสัม)

3.3.2 ผลผลิตของเกษตรกรมีคุณภาพได้มาตรฐาน GAP การพัฒนาคุณภาพของเกษตรกรตามแนวทางส่งเสริมของหน่วยงาน พบว่า เกษตรกรร้อยละ 61.18 ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้แล้วในระดับปานกลาง ประกอบกับ ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย ได้ออกติดตามและประเมินผลเพื่อรับรองแหล่งผลิตตามมาตรฐาน GAP จำนวน 178 แปลง ตามเป้าหมาย พื้นที่ร้อยละ 1 แปลง รวม 1,858 ไร่ พบว่า ได้รับรองแหล่งผลิตตามมาตรฐาน GAP จำนวน 171 แปลง พื้นที่รวม 1,785 ไร่ หรือร้อยละ 96 ของจำนวนที่ตรวจรับรอง เนื่องจากเกษตรกรทำการผลิตโดยไม่ใช้สารเคมีหรือมีการใช้แต่ในปริมาณน้อยอยู่แล้ว รวมทั้งมีการตัดแต่งกิ่งซึ่งเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ต่อเนื่องกันมา

3.4 รายได้จากการจำหน่ายใบชาสดของเกษตรกร

3.4.1 รายได้จากการจำหน่ายใบชาอัสสัมสดของเกษตรกร พบว่า ก่อนมีโครงการมีต้นทุนรวมเฉลี่ย 2,384.40 บาทต่อไร่ ได้รับผลผลิตเฉลี่ย 376.84 กิโลกรัมต่อไร่ จำหน่ายใบชาสดได้เฉลี่ย 11.22 บาทต่อกิโลกรัม ทำให้มีรายได้เฉลี่ย 4,228.15 บาทต่อไร่ เมื่อหักต้นทุนรวมแล้วทำให้มีรายได้สุทธิเฉลี่ย 1,843.75 บาทต่อไร่ และหลังมีโครงการมีต้นทุนรวมเฉลี่ย 2,594.23 บาทต่อไร่ ได้รับผลผลิตเฉลี่ย 409.61 กิโลกรัมต่อไร่ จำหน่ายใบชาสดเฉลี่ย 11.49 บาทต่อกิโลกรัม ทำให้มีรายได้เฉลี่ย 4,706.42 บาทต่อไร่ เมื่อหักต้นทุนรวมแล้วทำให้มีรายได้สุทธิเฉลี่ย 2,112.19 บาทต่อไร่ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ พบว่า เกษตรกรมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 268.44 บาทต่อไร่ คิดเป็นร้อยละ 14.56 ของรายได้สุทธิก่อนมีโครงการ

3.4.2 รายได้จากการจำหน่ายใบชาจีนสดของเกษตรกร พบว่า ก่อนมีโครงการมีต้นทุนรวมเฉลี่ย 5,724.37 บาทต่อไร่ ได้รับผลผลิตเฉลี่ย 466.15 กิโลกรัมต่อไร่ จำหน่ายใบชาสดเฉลี่ย 19.89 บาทต่อกิโลกรัม (ราคาเฉลี่ยที่จำหน่ายให้พ่อค้าและจำหน่ายให้กลุ่มฯ) ทำให้มีรายได้เฉลี่ย 9,271.72 บาทต่อไร่ เมื่อหักต้นทุนรวมแล้วทำให้มีรายได้สุทธิเฉลี่ย 3,547.35 บาทต่อไร่ และหลังมีโครงการมีต้นทุนเฉลี่ย 6,623.91 บาทต่อไร่ ได้รับผลผลิตเฉลี่ย 492.25 กิโลกรัมต่อไร่ จำหน่ายใบชาสดเฉลี่ย 21.95 บาทต่อกิโลกรัม ทำให้มีรายได้ทั้งหมดเฉลี่ย 10,804.88 บาทต่อไร่ เมื่อหักต้นทุนรวมแล้วทำให้เกษตรกรมีรายได้สุทธิเฉลี่ย 4,180.97 บาทต่อไร่ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบก่อนและหลังมีโครงการ พบว่า เกษตรกรมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 633.62 บาทต่อไร่ คิดเป็นร้อยละ 17.68 ของรายได้สุทธิก่อนมีโครงการ

3.4.3 รายได้มาจากการผลิตชาอัสสัมสำหรับขายภายในประเทศ ซึ่งผลิตในโรงงานแปรรูปชาที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนสำหรับซื้อเครื่องจักรจากกองทุนฯ โดยปัจจุบันกลุ่มฯ สามารถผลิตชาอัสสัมที่ 150 ตัน/ปี ซึ่งกลุ่มได้จำหน่ายให้แก่ บริษัท ชาอุยพง จำกัด ในราคาต่อกิโลกรัมละ 85 บาท/กิโลกรัม (ใบชาแห้ง) คิดเป็นมูลค่า 1,2750,000 ล้านบาท/ปี

3.5 อภิปรายผลจากการถอดบทเรียนผลการดำเนินการโครงการ

3.5.1 การซื้อขายชาสด/ชาอัสสัมอบแห้ง ในรูปแบบเกษตรพันธสัญญา (Contract Farming) มีการทำสัญญาซื้อขายผลผลิตทางการเกษตรล่วงหน้าระหว่างกลุ่มเกษตรกร กับคู่สัญญาซึ่งเป็นบริษัทเอกชน ลดความเสี่ยงในการหาตลาดรับซื้อใบชา มีการจัดซื้อใบชาสดและผลิตภัณฑ์แปรรูป การจัดทำแนวทางกฎเกณฑ์ เงื่อนไขและข้อตกลงในการซื้อขายใบชาที่ชัดเจน ทำให้ผลผลิตและผลิตภัณฑ์ชาของกลุ่มมีตลาดรองรับแน่นอนสามารถขยายและจำหน่ายภายในประเทศ/ต่างประเทศเป็นที่รู้จักมากขึ้น

3.5.2 การร่วมทุนกับบริษัทต่างชาติ จากประเทศไต้หวันให้ความสนใจเข้าร่วมลงทุน โดยจะจ่ายค่าใช้สถานที่ ค่าใช้เครื่องจักรและอุปกรณ์ให้กลุ่มฯ ปีละ 500,000 บาท และจ่ายค่าดำเนินการ จัดหาใบชาจีนสดให้กิโลกรัมละ 3 บาท รวมทั้งจะจัดทำห้องเย็นสำหรับรักษาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชาจีน ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากเครื่องจักรกลและอุปกรณ์ของโครงการอย่างเต็มประสิทธิภาพ

3.5.3 ผลผลิตชาของเกษตรกรมีคุณภาพได้มาตรฐาน GAP การพัฒนาคุณภาพชาของเกษตรกรเป็นไปตามแนวทางการส่งเสริมของหน่วยงาน เนื่องจากเกษตรกรทำการผลิตชาโดยไม่ใช้สารเคมีหรือมีการใช้แต่ในปริมาณน้อยอยู่แล้ว รวมทั้งมีการตัดแต่งกิ่งซึ่งเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ต่อเนื่องกันมา ทำให้ร้อยละ 96 ของจำนวนที่ตรวจรับรอง ได้รับรองแหล่งผลิตตามมาตรฐาน GAP จำนวน 171 แปลง พื้นที่รวม 1,785 ไร่ ทำให้ผลผลิตชาที่มีคุณภาพและเพิ่มปริมาณมากขึ้นเพียงพอกับขนาดของโรงงานและตรงกับความต้องการของตลาดทั้งภายในและต่างประเทศ

3.5.4 บทบาทในการขับเคลื่อนงานแบบมีส่วนร่วมของกองทุน FTA ซึ่งมีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในฐานะที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มเกษตรกร ตั้งแต่ริเริ่มดำเนินโครงการ การเสนอขออนุมัติงบประมาณ การติดตามประเมินผลโครงการ และร่วมแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคขึ้นระหว่างดำเนินงาน จนถึงโครงการดังกล่าวได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการ และได้ส่งเงินคืนโครงการฯ ครบถ้วนแล้ว ตามแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 ปิดบัญชีและโอนทรัพย์สินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของ

ชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

1.1 โครงการฯ ได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการ และได้ส่งเงินคืนโครงการฯ ครบถ้วนแล้ว ตามแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ เมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2564 โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้มีหนังสือที่ กษ 1105/6717 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 แจ้งปิดบัญชีและรายงานทรัพย์สินโครงการดังกล่าว

1.2 จากการดำเนินงานโครงการฯ สามารถพัฒนาการเลี้ยงสุกรของสมาชิกผู้เลี้ยงสุกรภาคตะวันออก ทั้งระบบ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีต้นทุนลดลงเพื่อให้สามารถอยู่รอดได้ภายใต้ข้อตกลงเปิดเสรีทางการค้า และยังสามารถพัฒนาการตลาดสุกรมีชีวิตและเนื้อสุกรที่ผลิตโดยผู้เลี้ยงสุกรภาคตะวันออกทั้งระบบให้ตรงถึงผู้บริโภค เพื่อลดผลกระทบจากการผันผวนของราคาสุกรมีชีวิตที่จะเกิดขึ้นกับเกษตรกร

1.3 ผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากผลการดำเนินงานโครงการฯ ดังนี้

1.3.1 สมาชิกสหกรณ์และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ไม่ต่ำกว่า 30% เข้าร่วมโครงการและสามารถปรับปรุงพัฒนาระบบการเลี้ยงสุกร และผลิตสุกรที่มีคุณภาพตามที่ตลาดต้องการ

1.3.2 สมาชิกสหกรณ์และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรไม่ต่ำกว่า 70% เข้าร่วมโครงการสามารถปรับปรุงพัฒนาระบบการเลี้ยงสุกร และผลิตสุกรที่มีคุณภาพตามที่ตลาดต้องการ

1.3.3 สมาชิกสหกรณ์และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร เข้าร่วมโครงการ สามารถปรับปรุงพัฒนาระบบการเลี้ยงสุกร และผลิตสุกรที่มีคุณภาพตามที่ตลาดต้องการ

1.4 โครงการฯ มีทรัพย์สินที่จัดหาด้วยเงินกองทุนฯ (เงินยืมปลอดดอกเบี้ย) เพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการฯ ซึ่งจากการลงพื้นที่สำรวจทรัพย์สินโครงการฯ ของกองทุนฯ เมื่อวันที่ 15 – 19 กรกฎาคม 2567 พบว่าทรัพย์สินโครงการฯ ยังคงอยู่ครบถ้วน โดยสหกรณ์ทั้ง 3 แห่ง ยังสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 โอนทรัพย์สินโครงการศึกษาศักยภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ 5 พันธุ์ ในระบบการขุนเชิงการค้า กรณีศึกษา : สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินบางศิลาทอง จำกัด

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

1.1 โครงการดังกล่าวได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการ เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2565 โดยเป็นโครงการทดลองศึกษาศักยภาพการเจริญเติบโต คุณภาพซาก ต้นทุน และผลตอบแทนของการขุนโคเนื้อ 5 พันธุ์ ภายใต้ระบบการขุนโคเชิงการค้าของเกษตรกร และเป็นการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตอาหารผสมครบส่วนด้วยเครื่องผสมอาหารสัตว์ให้แก่เกษตรกร โดย ปศ. ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งมายังสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเรียบร้อยแล้ว

1.1.1 จากการดำเนินโครงการฯ ทำให้ทราบข้อมูลศักยภาพการขุนโคเนื้อ คุณภาพซาก รวมถึงต้นทุน และผลตอบแทนในการขุนโคเนื้อ 5 พันธุ์ ที่กรมปศุสัตว์แนะนำ และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์เพื่อพิจารณาและประกอบการตัดสินใจสำหรับการเลี้ยงและขุนโคเนื้อของเกษตรกรในอนาคต รวมทั้งหน่วยงานรัฐ ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาประกอบการพิจารณาเพื่อกำหนดนโยบาย และแนวทางการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงโคเนื้อ และโคขุนอย่างเหมาะสม ช่วยลดปริมาณการนำเข้าเนื้อโคคุณภาพดีจากต่างประเทศ ประกอบกับภาคธุรกิจหรือภาคเอกชน สามารถนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาวางแผนการผลิตโคขุนเชิงการค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความสามารถในการแข่งขัน และสร้างความเข้มแข็งให้ธุรกิจการผลิตโคเนื้อของประเทศไทย

1.1.2 ผลสัมฤทธิ์

- 1) เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อสามารถผลิตโคเนื้อได้อย่างยั่งยืน เพิ่มความมั่นคงในอาชีพ
- 2) สหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตโคเนื้อสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย และโอกาสในการแข่งขันทางการค้าของกลุ่มเกษตรกร

3) ผู้ประกอบการและผู้บริโภค สามารถเพิ่มมูลค่าของสินค้าที่ได้จากเกษตรกรผู้ผลิตโคเนื้อสามารถนำไปทำกำไรเพิ่มขึ้น และเพิ่มความเข้มแข็งให้ระบบการผลิตโคเนื้อทั้งระบบของประเทศไทย

4) หน่วยงานภาครัฐ นำผลการศึกษาวิจัยไปพัฒนา ถ่ายทอด และส่งเสริมให้แก่เกษตรกรเพิ่มความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอาชีพการเลี้ยงโคเนื้อ

1.2 ปศ. ได้มีหนังสือที่ กษ 0603/4414 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 แจ้งปิดบัญชีและนำส่งเงินคืนโครงการฯ ดังกล่าว และได้มีหนังสือที่ กษ 0607/6691 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2566 แจ้งการตรวจสอบทรัพย์สินของโครงการฯ โดยโครงการฯ มีทรัพย์สินที่จัดซื้อจากเงินกองทุนฯ (เงินจ่ายขาด) เพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการฯ ประกอบด้วย ดังนี้

1.2.1 รถฟาร์มแทรกเตอร์ชนิดขับเคลื่อน 4 ล้อ ขนาด 85 แรงม้า จำนวน 1 คัน

1.2.2 เครื่องผสมอาหารสัตว์ที่เอ็มอาร์ ขนาด 8 ลบ.ม จำนวน 1 เครื่อง

1.2.3 เครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศแบบ 1 หัวบรรจุ จำนวน 1 เครื่อง

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานงานกับ ปศ. ในเรื่องการตรวจสอบสภาพการใช้งานทรัพย์สินทั้ง 3 รายการ และการใช้ประโยชน์ของทรัพย์สินดังกล่าว โดย ปศ. ได้มีหนังสือที่ กษ 0607/17212 ลงวันที่ 4 กันยายน 2566 ส่งผลการตรวจสอบทรัพย์สินของโครงการฯ ซึ่งปัจจุบันทรัพย์สินทั้ง 3 รายการ อยู่ภายใต้การดูแลรักษา และบริหารจัดการของศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์พิจิตร เพื่อใช้ประโยชน์ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตอาหารผสมครบส่วนให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ รวมทั้งได้มีการบันทึกข้อมูลทรัพย์สินในโครงการดังกล่าวลงในระบบอย่างถูกต้อง
มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.5 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนฯ ไตรมาสที่ 3 ประจำปี 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนฯ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในไตรมาสที่ 3 ได้คะแนน 3.0000 จากคะแนนเต็ม 5 ของปี 2567 และคาดว่าจะเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2567 กองทุนฯ จะมีคะแนน 4.0200 คะแนน โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปี 2567 ไตรมาส 3 มีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ด้านที่ 1 การเงิน <u>ตัวชี้วัดที่ 1.1</u> การรับชำระเงินคืน <u>1.1.1</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ	- ได้รับชำระเงินคืนตามแผน ปี 2567 ร้อยละ 100 ของแผน จำนวน 64,241,969.80 บาท	- กองทุนฯ ได้รับชำระคืนเงินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 48.19 ของแผนการรับคืนเงินโครงการในไตรมาส 1- 3 และร้อยละ 30.80 ของแผนการรับคืนเงินโครงการปี 67

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<u>ตัวชี้วัดที่ 2.2</u> จำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน	- จำนวนผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน จำนวน 300 ราย	จำกัด เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน 5 ราย - โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนม (อ.ส.ค.) มีการจัดอบรมให้กับเกษตรกร รุ่นที่ 1 จำนวน 44 ราย และรุ่นที่ 2 จำนวน 120 ราย รวมทั้งหมด 169 ราย
ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.1</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.2</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม	- ติดตามผลการดำเนินงาน 5 โครงการ ทุกไตรมาส - ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมากกว่าร้อยละ 80 เข้าใจแนวทางและวิธีการในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (ประเมินจากการตอบคำถามก่อนและหลังการร่วมกิจกรรมฝึกอบรม)	- ไตรมาสที่ 3 กองทุนฯ มีการติดตามผลโครงการ ครบถ้วน - กองทุนฯ การจัดอบรมรุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 5-8 ธ.ค. 66 ณ รร. เบสท์ เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 - 19 ม.ค. 67 ณ โรงแรมมารวย การ์เด็นท์ กรุงเทพฯ และการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการขั้นสูง ระหว่างวันที่ 26 -29 มี.ค. 67 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง กรุงเทพฯ รวมถึงกองทุนฯ มีการจัดฝึกอบรมการตลาด ระหว่างวันที่ 29-31 พ.ค. 67 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 54 คน

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<u>ตัวชี้วัดที่ 3.3</u> การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ	- ดำเนินการตามแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสร้างร่วมมือระหว่างกองทุนฯ	- กองทุนฯ ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Website, Facebook เรียบร้อยแล้ว - กองทุนฯ มีการจัดทำรายงานประเมินความคิดเห็นและสำรวจความพึงพอใจผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว - กองทุนฯ มีการทบทวนตามแผนปฏิบัติการสร้างร่วมมือฯ ของกองทุนฯ ประจำปี 2567 คณะกรรมการเห็นชอบ เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 66 และได้จัดทำแผนปฏิบัติการความร่วมมือระยะยาว 3-5 ปี คณะกรรมการเห็นชอบเมื่อวันที่ 21 ก.พ. 67 - กองทุนฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานสร้างร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร ของกองทุนฯ ปี 67
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน <u>ตัวชี้วัดที่ 4.1</u> การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 1) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน 2) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง 3) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	- มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน - มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน โดยมียกประกอบที่ดีครบถ้วน พร้อมได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน - มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลือนอยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน	- มีช่องทางรับข้อร้องเรียน 4 ช่องทาง ได้แก่ อีเมล เว็บไซต์ โทรศัพท์ และผู้แสดงความเห็น โดยจัดทำสรุปเป็นรายเดือนทุกเดือน - คณะกรรมการเห็นชอบการทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ เมื่อวันที่ 25 ธ.ค. 66 - กองทุนฯ มีกิจกรรมจัดการความเสี่ยงมีทั้งหมด 12 กิจกรรม โดยได้ดำเนินการแล้ว 12 กิจกรรม

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
4) กิจกรรมการควบคุมภายใน 5) สารสนเทศและการสื่อสาร 6) การติดตามผลและการประเมินผล	- มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ ตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ - มีการใช้สารสนเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด - การประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561	- กองทุนมีการดำเนินการจัดทำกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญของกองทุนฯ - อยู่ระหว่างการดำเนินงาน - จะดำเนินการภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีบัญชี 2567 ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
<u>ตัวชี้วัดที่ 4.2</u> การตรวจสอบภายใน 1) การปฏิบัติงานตรวจสอบ 2) การประชุมปิดการตรวจสอบ 3) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ 4) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	- กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในและนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อ กก.บริหารกองทุนฯ และได้รับมอบนโยบายการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ - ทนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนทราบ - มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและ แก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและ รายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี ที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ	- กองทุนฯ ได้รับการเปิดการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2567 - กองทุนฯ จะมีการประชุมปิดการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน ในวันที่ 30 เม.ย. 67 - กองทุนฯ อยู่ระหว่างรอการตรวจสอบภายใน จากหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร - จะมีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี ภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ 2567

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
<u>ตัวชี้วัดที่ 4.3</u> การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล 1) แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2) แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี บัญชี 2568 มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน 3) การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย	- จัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล(ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาวทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ - แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม 2 ประเด็น - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย	- คณะกรรมการเห็นชอบการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 66 - จะมีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2568 ภายในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2567 เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2568 - มีการจัดระบบแสดงข้อมูลสารสนเทศโครงการของกองทุนฯ เช่น PPT กราฟ แผนผังรูปภาพ - กองทุนฯ มีการจัดทำระบบสำหรับเจ้าหน้าที่กองทุนฯ เช่นระบบวันลาของพนักงานกองทุนฯ ระบบรายงานการประชุม - กองทุน มีช่องทางการติดต่อสื่อสารรวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆของกองทุนฯ ไปยังผู้ใช้บริการภายนอก ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ เช่น เว็บไซต์ : www.ftaoae.com Facebook : กองทุน FTA TIKTOK : fta.oae YouTube : กองทุน FTA-สศก

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง <u>ตัวชี้วัดที่ 5.1</u> บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน 1) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2568 2) การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน 3) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	- คกก.บริหารกองทุนฯ กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี 67 - คกก. มีการกำหนดปฏิทินการประชุม การดำเนินการจัดประชุม และการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน - คกก. ต้องเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในแต่ละครั้งของการประชุม คกก. - มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ 5 ด้าน	- คณะกรรมการการเห็นชอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2567 ในการประชุม คกก. เมื่อวันที่ 26 มิ.ย.66 - จะมีการทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ภายในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2567 - กองทุนมีการกำหนดปฏิทินการประชุม คกก. เห็นชอบเมื่อวันที่ 25 ธ.ค. 66 - มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 25 ธ.ค. 2566 จำนวน 8 ท่าน - มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 12 มี.ค. 2567 จำนวน 8 ท่าน - มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 พ.ค. 2567 จำนวน 7 ท่าน - มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 2567 จำนวน 7 ท่าน - กองทุนฯ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทุก 5 ด้าน และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการนำเสนอผู้บริหารทุกเดือน

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
4) การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน 5) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร - การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล	- คกก.บริหารกองทุนฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจนเรียบร้อยแล้ว - มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนผ่านทาง www.ftaoae.com
<u>ตัวชี้วัดที่ 5.2</u> การบริหารทรัพยากรบุคคล 1) การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานในการบริหารทรัพยากรบุคคล 2) การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2568	มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่ - มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงาน ของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง - ความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน - มีการจัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี 2568 ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนฯ	- กองทุนฯ มีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว - กองทุนจะมีการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคลครั้งที่ 1 (ครึ่งปีแรก) ในเดือน มี.ค. 67 และจะมีการประเมินผลครั้งที่ 2 ในเดือน ก.ย. 67 - คณะกรรมการเห็นชอบแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ในการประชุม คกก. เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 66 - จะมีการทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี 2568 ภายในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม 2567
<u>ด้านที่ 6</u> การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง <u>ตัวชี้วัดที่ 6.1</u> การใช้จ่ายเงินตามแผน การใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	- ปี 2567 กองทุนฯ ไม่มีงบลงทุน

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	- ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่าย ภาพรวม ประจำปีบัญชี 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 - ไตรมาส 1 ร้อยละ 32 - ไตรมาส 2 ร้อยละ 54 - ไตรมาส 3 ร้อยละ 77 - ไตรมาส 4 ร้อยละ 100	- การเบิกจ่ายในภาพรวม จากงบประมาณ 56.90 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายแล้ว ร้อยละ 22.07 ทั้งนี้ มีผลการเบิกจ่าย แยกเป็น ผลการเบิกจ่าย ได้แก่ - ค่าบริหาร ร้อยละ 67.26 จากแผน - ค่าใช้จ่ายอนุมัติโครงการ ร้อยละ 0 จากแผน - มีการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ NBMS
ตัวชี้วัดที่ 6.2 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 6.2 ในปีบัญชี 2567	

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดด้านการเงิน จำเป็นต้องพิจารณามาตรการในการเร่งรัดให้มีการจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผน ไม่ว่าจะเป็นมาตรการจูงใจหรือมาตรการเตือนหรือมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เหมาะสม ที่เข้าไปติดตาม และด้านการเงินให้มีการจ่ายเงินคืน ให้พิจารณาในมิติต่าง ๆ ความเสี่ยงโอกาสในอนาคตให้เพิ่มเติมมากขึ้น ให้เข้มข้นยิ่งขึ้นเพื่อจะไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการคืน หรือความเสี่ยงในอนาคตต้องพิจารณาในมิติความเสี่ยงในอนาคตว่าจะมีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นเพิ่มเติม

กรรมการ (นางมัลลิกา อภาสกิจ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ วิเคราะห์ในเรื่องของตัวชี้วัดด้านการเงินออกมาว่ามีแนวทางแก้ไขอย่างไรเสนอที่ประชุมเพื่อที่จะแลกเปลี่ยนความเห็นที่นำมาดำเนินการในปี 2568

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ในตัวชี้วัดด้านที่ 1 การเงิน ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 1.1 การรับชำระเงินคืน ให้มีมาตรการที่เหมาะสมในการเร่งรัดการชำระเงินคืนให้เป็นไปตามแผน
2. ตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ ให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง โอกาส อุปสรรค ของโครงการ ให้เข้มข้นมากขึ้นในขั้นตอนการพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุน

ระเบียบวาระที่ 4.6 ผลการดำเนินงานความพึงพอใจกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ ได้ดำเนินการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปี 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว พบว่า มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 143 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเท่ากับ 4.75 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.06 โดยมีความพึงพอใจความเชื่อมั่นหลักความรับผิดชอบ มากที่สุด มีค่าคะแนน 4.86 รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม มีค่าคะแนน 4.79 ซึ่งผู้รับบริการมีความประทับใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพเรียบร้อย เป็นกันเอง เต็มใจให้บริการทั้งในการแนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนฯ รวมถึงมีการลงพื้นที่ติดตามงานอย่างต่อเนื่อง

โดยมีข้อเสนอแนะให้กองทุนฯ ควรลดขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนให้น้อยลง คู่มือกองทุนฯ ควรเพิ่มระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อและโอนครุภัณฑ์ และให้จัดทำขั้นตอนการขออนุมัติโครงการเพื่อขอเงินกู้จากกองทุนฯ มีความชัดเจน รวมถึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนฯ ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานบริการของกองทุนฯ ในต่างจังหวัด หรือมีหน่วยให้บริการเคลื่อนที่ โดยผลคะแนนที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว บรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์ตัวชี้วัดประเมินผลกองทุนฯ ที่ระดับ 5 อย่างไรก็ดี สกท. จะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนฯ ในปี 2568 ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.7 ผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี 2567

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2566 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล กองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 - 2570 และมติครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2567

2. ข้อเท็จจริง

แผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหาร ความเสี่ยง	1. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด	- จัดการอบรม ระหว่างวันที่ 29-31 พ.ย. 67 ณ โรงแรมกรุงศรี ริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้าอบรม 54 ราย
		เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุน	- จัดการอบรมการเขียนโครงการ ข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการฯ ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน 2 รุ่น - รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 6 - 8 ธ.ค. 66 ผู้เข้าอบรม 46 ราย - รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 16-19 ม.ค. 67 ผู้เข้าอบรม 60 ราย ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการอบรม รวม 106 ราย
	3. จัดทำความร่วมมือ MOU	เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน	ประชุมจัดทำความร่วมมือ MOU (เพิ่มเติม) ครั้งที่ 1/67 เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 67 เสร็จเรียบร้อยแล้ว - เข้าร่วมประชุมการพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยสู่ความมั่นคงยั่งยืน ระหว่างวันที่ 8 - 9 ก.พ. 67 โดยทางจังหวัด และหน่วยงานกรมปศุสัตว์ ร่วมกับองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน - ศึกษาดูงานด้านธุรกิจเกษตรเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของกองทุนฯ ณ บริษัทประกันสินเชื่่อุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) เมื่อวันที่ 2 เม.ย. 67 - เข้าร่วมประชุมและนำเสนอข้อมูล “ขั้นตอนการขอใช้งบประมาณจากกองทุน FTA เพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพการผลิตและเพิ่มคุณภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์” ณ บริษัทอัสวินการเกษตร จำกัด

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 67 ร่วมกับสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย - มีการลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) เพิ่มเติม 5 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 8 ส.ค. 67 ณ โรงแรมราม การ์เด้นท์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	4. การพัฒนาระบบฐานข้อมูล และ Websitenet กองทุนฯ	เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง	- มีข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทาง Website ของกองทุนฯ ครบถ้วน ทั้ง 11 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดจากตัวชี้วัด - มีการรวบรวมทะเบียนคุณทรัพย์สินของโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ซึ่งได้มีการบันทึกรายการทรัพย์สินของทุกโครงการเรียบร้อยแล้ว เป็นไปตามแผนเป็นประจำปีทุกไตรมาส
	5. การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12	- เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ และอื่นๆ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงาน อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้บริหาร	มีการติดตามโครงการจากกองทุนฯ ศปผ. และ สศท. เป็นไปตามแผนเป็นประจำปีทุกไตรมาส
	6. จัดสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มีการจัดสัมมนา เมื่อวันที่ 24 – 27 ต.ค. 66 ณ โรงแรม มิวเรล แกรนด์ คอนเวนชั่น กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	7. การประสานหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ แจ้งเตือนพร้อมหนังสือติดตามการชำระ	เพื่อให้หน่วยงานติดตามเร่งรัดสถาบันเกษตรกรให้เตรียมการชำระเงินคืนกองทุนให้ทันภายในกำหนด	มีการจัดทำหนังสือติดตามการชำระเงินคืนล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระให้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	เงินค้ำล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระอย่างน้อย 2 เดือน		สถาบันเกษตรกร จำนวน 2 ครั้ง ภายใน 30 วัน และ 60 วัน
	8. จ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย	เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจกองทุนฯ ด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน	มีการจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย เพื่อช่วยปฏิบัติงานด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน
	9. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานกองทุนฯ (Vision Meeting)	เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ประสพการณ์ และปัญหาในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ	มีการจัดสัมมนาฯ เมื่อวันศุกร์ที่ 1 มี.ค. 67 เวลา 08.00 – 13.30 น. ณ ห้องประชุม BB 206 ชั้น 2 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ โรงแรมเซ็นทารา ไลฟ์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	10. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทุกไตรมาส	เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพได้รับอนุมัติ	ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 5/67 เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 67
	11. จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ	เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการที่มีคุณภาพ และลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	ได้จัดการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 ส.ค. 67
	12. จัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ เพื่อติดตาม ผลการดำเนินงานทุกไตรมาส	ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุด	จัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 3/67 ในวันที่ 21 ส.ค. 67 เพื่อติดตามและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการ
	13. จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ	เพื่อปรับปรุงการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ	จะจัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 28 ส.ค. 67
	14. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการและให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ	เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขั้นตอนกระบวนการดำเนินการของกองทุนฯ และกองทุนฯสามารถอนุมัติโครงการได้ตามเป้าหมาย	ดำเนินการจัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	15. การประชาสัมพันธ์	เพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภารกิจกองทุนฯ	ประชาสัมพันธ์การดำเนินการภารกิจกองทุนฯ ทุกเดือน ผ่าน

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			1) รายการ “คุยกัน 9 โมง” ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ในวันที่ 13 มี.ค. 67 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) ช่องทาง Tiktok กองทุน FTA 3) รายการเกร็ดน่ารู้คู่กองทุนผ่าน ช่องทาง Youtube 4) Facebook กองทุน FTA 5) ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ และ ศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ จ.ชุมพร ร่วมกับสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 26-27 ธ.ค. 66 6) One page การติดตามโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ 7) เผยแพร่ภารกิจกองทุนฯ ทาง TikTok : oaefta 8) คลิปกองทุน FTA จัดแสดงบูธเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับกองทุน FTA จ.นครสวรรค์
		จัดทำคู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับแนะนำกองทุนฯ	- จัดทำคู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว ส่งไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เสร็จเรียบร้อยแล้ว
		การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุโทรทัศน์ ด้านการเกษตร ไตรมาสละ 1 ครั้ง	- เมื่อวันที่ 1 เม.ย. 67 ออกรายการ “คุยกัน 9 โมง” ช่วงสารเช้าน่ารู้คู่ใจ เกษตรกรหัวข้อย่อย “เกี่ยวกับการเปิดเขตเสรีการค้าภารกิจกองทุน FTA ที่สนับสนุนต่างๆ รวมถึงการดำเนินงานเชิงรุกของกองทุนฯ ในปี 67” ผ่านทางสถานีวิทยุมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” - ออกบูธกองทุน FTA ในงานเกษตรแฟร์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		Website เผยแพร่ข้อมูล กองทุนฯ ที่มีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนฯ เผยแพร่อย่างถูกต้องและครบถ้วน
		การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Youtube หรือ อื่น ๆ เดือนละ 1 ครั้ง	มีการเผยแพร่ข่าวสารของกองทุนฯ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
		การประชาสัมพันธ์ผ่านวารสาร เศรษฐกิจการเกษตร ปีละ 2 ครั้ง	บทความเศรษฐกิจการเกษตรเรื่อง “กองทุน FTA สศก. ติดตามผลการ ดำเนินงานโครงการฯ หวังสานต่อความ ช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรชาวเขาบนพื้นที่ สูง” ปีที่ 70 ฉบับที่ 809 เดือน เม.ย. 67 บทความเศรษฐกิจการเกษตร เรื่อง “กองทุน FTA สศก. เร่งเดินหน้ากลยุทธ์ สร้างโอกาส Project Matching ให้ ความรู้ จับคู่โครงการ สนับสนุน เกษตรกรรายย่อยสู่เขตการค้าเสรี” ฉบับที่ 810 เดือนพ.ค. 67
		การจัดประชุม สัมมนา 5 ครั้ง ต่อปี	- มีการจัดประชุมชี้แจงภารกิจ ดำเนินงานของกองทุนฯ หลักเกณฑ์ และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ แก่ เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของ ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 19 ต.ค. 66 เสร็จเรียบร้อยแล้ว - มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดทำข้อเสนอ โครงการฯ ให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 24 - 27 ต.ค. 66 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		รายงานผลการติดตามประเมินผล ประชาสัมพันธ์ 1 ครั้ง/ปี	อยู่ระหว่างการดำเนินการทำตาม แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพด้านการ ประชาสัมพันธ์
		การออกหน่วยบริการประชาชน เคลื่อนที่ (กองทุน FTA พว เกษตรกร) ปีละ 1 ครั้ง	- ได้เข้าร่วมงานออกบูธประชาสัมพันธ์ “นวัตกรรมเสริมแกร่งถั่วเหลืองไทย เพิ่มรายได้เกษตรกร” เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 66 ณ นิคมสหกรณ์แม่แตง จ. เชียงใหม่ - เข้าร่วมงานออกบูธเผยแพร่องค์ ความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ระหว่าง วันที่ 29-31 มี.ค. 2567 ณ โรงแรม ต้นน้ำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ จ.นครสวรรค์
		การจัดตั้งกลุ่มไลน์เพื่อบริการข้อมูล ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ภารกิจกองทุนฯ 1 กลุ่ม	ได้จัดตั้งกลุ่มไลน์ “เครือข่ายพี่เลี้ยง กองทุนฯ” เสร็จเรียบร้อยแล้ว
		Update ฐานข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ เกี่ยวกับกองทุนฯ เดือนละ 1 ครั้ง	มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารของ กองทุนฯ ทุกเดือน
		คู่มือการปฏิบัติงาน	ได้จัดทำแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพด้าน การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ 1 เล่ม เรียบร้อยแล้ว
		ทำเนียบนามองค์กรและภาคี เครือข่ายด้านการประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ ทบทวนข้อมูลทุก ไตรมาส	ดำเนินจัดทำเนียบนามองค์กร และภาคี เครือข่ายประกอบด้วย ที่อยู่ และเบอร์ ติดต่อ ประชาสัมพันธ์ผ่าน Website กองทุนฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และทบทวน ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ทุกรายไตรมาส
		ทีมประชาสัมพันธ์กองทุนฯ จำนวน 2 ราย	ได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ จำนวน 2 ราย และเริ่มปฏิบัติ หน้าที่เรียบร้อยแล้ว
- แผน เทคโนโลยี สารสนเทศ	1. การดูแลและบำรุงรักษาเครื่อง คอมพิวเตอร์และระบบ เครือข่าย	- เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ ในสภาพพร้อมใช้งาน	- ดำเนินการดูแล บำรุงเครื่อง คอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ งานอย่างต่อเนื่อง - มีการอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		- ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย	
	2. การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร หลักสูตรที่ 1 การใช้งานโปรแกรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หลักสูตรที่ 2 การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block Chain	1) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง 2) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง	เจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) อบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	3. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการต่อเนื่อง)	ข้อมูลที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	การดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ และอัปเดตข้อมูลบน Website อย่างต่อเนื่อง
	4. พัฒนาระบบการให้บริการเกี่ยวกับกองทุน	ความพึงพอใจจากการให้บริการผ่านระบบ E-Service	
	5. พัฒนาระบบการให้บริการความรู้เกี่ยวกับกองทุน ผ่านระบบ E-Learning	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อตกลงการค้าเสรีและหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ	
	6. ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มีข้อเสนอโครงการเพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำการวิเคราะห์ในเบื้องต้นได้	
	7. การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่าน Website : www.ftaoae.com	ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุน	
	8. พัฒนาระบบข้อมูล 8.1 ข้อมูลทางการเงิน - จัดทำข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงิน	- ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติแผนการใช้จ่ายเงิน - คืบเงินของโครงการต่างๆ	- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืนและระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่าน Line Application

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	- คืบหน้าโครงการรวบรวมข้อมูลจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูล	ระบบฐานข้อมูล 1 ระบบ	มีระบบฐานข้อมูลเอกสารอยู่ในระบบ
	8.2 ข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน - ข้อมูลการจัดทำบันทึกข้อตกลงข้อมูลแผนต่างๆ และผลการดำเนินงานตามแผน - การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	- ฐานข้อมูลของโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ข้อมูลทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน - กฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูล - เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและป้องกันการโจรกรรมข้อมูล1ระบบ	- มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง - เจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) อบรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว
	- ข้อมูลการประชุมคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งมติที่ประชุม - ข้อมูลการติดตามโครงการ - ข้อมูลกฎ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ	มีการจัดข้อมูลรายงานการประชุม	มีการจัดข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
	9. การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ	กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผน ระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น	มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่าน Line Application
	10. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์	มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook Youtube TikTok และ Website ของกองทุนฯ
- แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน		- มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ
	2. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	- วางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ	- มีการจัดจ้างพนักงานกองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง เรียบร้อยแล้ว

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		องค์กรโดยครอบคลุมทั้งในด้าน จำนวนและสมรรถนะของ บุคลากร - การทดแทนอัตรากำลังที่ขาด	- อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาบุคลากร ข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ตำแหน่ง
	3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	- บุคลากรทุกคนของกองทุนอยู่ใน ระหว่างศึกษา ในหลักสูตรที่ เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน 1 หลักสูตร/ปี - มีการจัดทำ KM กองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	- เจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ ได้อบรมใน หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี เรียบร้อย แล้ว - มีการจัดทำ KM ของกองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี “เรื่องการผลิต และการ บริหารจัดการฟาร์มโคเนื้อ โคนม” เมื่อวันที่ 15 ม.ค. 67
	4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน ของบุคคล	บุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 มี ความพึงพอใจต่อการทำงาน กองทุนฯ ในระดับมาก - มากที่สุด	กองทุนฯ มีการจัดสวัสดิการและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยความสะดวกใน การทำงานสร้างบรรยากาศในการทำงาน สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการ ทำงานของบุคลากร
- แผนงานสร้าง ความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐ เอกชน และ กลุ่มเกษตรกร (MOU)	1. การลงนามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงาน อื่นเพิ่มเติม ระหว่างกองทุนฯ หน่วยงานของรัฐและเอกชน ที่ มีความประสงค์จะเข้าร่วมเพื่อ แลกเปลี่ยนข้อมูล และความรู้ ทางวิชาการระหว่างกัน รวมทั้ง การสร้างความร่วมมือในการจัด ในการจัดฝึกอบรม ถ่ายทอด ความรู้และเทคโนโลยีให้แก่ เกษตรกร ตลอดจนการสร้าง ความร่วมมือในการพัฒนา โครงการปรับโครงสร้างการผลิต ภาคเกษตร	มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ (MOU) เพิ่มเติม และมีการ แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือการประชุม อย่างน้อย 1 ครั้ง	มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ (MOU) เพิ่มเติม 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมการข้าว กรมวิชาการเกษตร ธนาครเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร บริษัทประกันสินเชื่อบุคคล ขนาดย่อม และสำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเมื่อ วันที่ 8 ส.ค. 67 ณ โรงแรมรามารักษ์ เด็นท์ กทม.

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	2. การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ตลอดจนความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน รวมถึงการสนับสนุนสถานที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันภาคเกษตรตามความเหมาะสม	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันทางวิชาการ และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือการประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง	การเสวนาเรื่อง “Fast Track Future Free Trade FTA Fund สาขาสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย” ของหน่วยงาน (MOU) เพิ่มเติม 5 หน่วยงาน
	3. การจัดฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีต่างๆ ให้แก่เกษตรกร บุคลากรภาครัฐ และเอกชน ปีละ 2 รุ่น และมีหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ลงนามความร่วมมือฯ เข้าร่วมให้ความรู้ในการฝึกอบรม	มีหน่วยงานที่ร่วมลงนาม (MOU) เข้าร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้กับกลุ่มเป้าหมาย สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เกษตรกร ภาคเอกชน เพื่อนำความรู้ประสบการณ์ถ่ายทอดให้กับเกษตรกรและกลุ่มเป้าหมาย ได้นำไปปรับใช้ในการวางแผนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์	- นายสุรชัย เปี่ยมกล้า ผู้จัดการสหกรณ์โคเนื้อกำแพงแสน จำกัด ร่วมเสวนา ประชุมการณ์จริงของผู้เสนอขอใช้เงินกองทุนฯ ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ รุ่นที่ 1 เรื่อง การจัดทำข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เมื่อวันที่ 6 ธ.ค. 66 - นายนวนน จันทประสาร ผู้แทน อ.ส.ค. และนางสาวรักภิณ สัตย์ชาพงษ์ ผู้แทนกรมปศุสัตว์ ร่วมเสวนา ประชุมการณ์จริงของผู้เสนอขอใช้เงินกองทุนฯ ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ รุ่นที่ 2 เรื่อง การจัดทำข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เมื่อวันที่ 17 ม.ค. 67 - กองทุนฯ ร่วมกับสำนักงานสภาเกษตรกร จังหวัดขอนแก่นจัดทำ Project Matching เพื่อร่วมกันจัดทำโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เมื่อวันที่ 12 – 15 ก.พ. 67 - นางณัฐกานต์ พันธุ์ชัย ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ร่วมเสวนา ถ่ายทอดประสบการณ์และมุมมองด้าน

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			การตลาดของผู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ และนางดุสิตา ทังวงศ์ รองผู้จัดการทั่วไปอาวุโส บริษัท ประกันสินเชื่อบุคคลสหกรณ์ขนาดย่อม เป็นวิทยากรให้ความรู้ เรื่อง “สถานการณ์ แนวโน้มในการประกอบธุรกิจสินค้าเกษตรภายใต้การตลาดสมัยใหม่” ในการอบรมการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร เมื่อวันที่ 30 พ.ค. 67

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.8 ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

ตั้งแต่ปี 2549 – 30 กรกฎาคม 2567 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ 13 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคนม โคเนื้อ สุนัข และกล้วยเนเปียร์ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท ปัจจุบันคงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม 19 โครงการ แบ่งเป็น

1. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 6 โครงการ (ถึงกำหนดชำระคืนปี 67 จำนวน 5 โครงการ และเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 1 โครงการ) ได้แก่

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืมปลอด ดอกเบี้ย)	
1. โครงการพัฒนาศักยภาพ การผลิตและการตลาดโคเนื้อ รองรับ FTA	15,902,165 (ครบกำหนด 16 ก.พ. 67) แยกเป็น <u>เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง</u> จำนวน 7,752,165 บาท	133,346,547	157,074,660 แยกเป็น เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ของเครือข่ายวิสาหกิจ	ระยะเวลาโครงการ 17 ก.พ. 63 - 16 ก.พ. 71 ขยายถึง 16 ก.พ. 73

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืมปลอด ดอกเบี้ย)	
	ชำระคืนแล้ว 1,520,123 บาท ยังคงค้างชำระคืน งวดวันที่ 16 ก.พ. 67 รวม 6,232,042 บาท (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ) บริษัทพรีเมียม ปีฟ จำกัด จำนวน 8,150,000 บาท ยังคงค้างชำระคืน จำนวน 8 งวด ดังนี้ งวด วันที่ 16 พ.ค. 65 <u>2,253,669.28</u> บาท งวด วันที่ 16 ส.ค. 65 <u>2,657,142.85</u> บาท งวด วันที่ 16 พ.ย. 65 <u>2,657,142.85</u> บาท งวด วันที่ 16 ก.พ. 66 <u>1,787,500.00</u> บาท งวด วันที่ 16 พ.ค. 66 <u>1,787,500.00</u> บาท งวด วันที่ 16 ส.ค. 66 <u>1,787,500.00</u> บาท งวด วันที่ 16 พ.ย. 66 <u>1,787,500.00</u> บาท งวด วันที่ 16 ก.พ. 67 <u>8,150,000.00</u> บาท รวม 22,867,954.98 บาท (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 3 เฉพาะในส่วนของเงินกู้มี ดอกเบี้ย)		ทั้ง 4 แห่ง <u>76,185,160 บาท</u> เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ของ บ.พรีเมียม ปีฟ จำกัด <u>3,490,000 บาท</u> เงินยืมคืดดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ของ บ.พรีเมียม ปีฟ จำกัด <u>77,399,500 บาท</u>	ตามมติคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อ วันที่ 24 ม.ค. 66 - คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 26 ธ.ค. 65มีมติเห็นชอบให้ ปศ. ส่งคืน เงินของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน โคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จังหวัด นครสวรรค์ แก่กองทุนฯ จำนวน 7,687,750 บาททำให้คงเหลือ วงเงินที่ สนับสนุน จำนวน 154,093,810 บาท

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืมปลอด ดอกเบี้ย)	
2. โครงการสร้างความมั่นคง ด้านอาหารโคนมรองรับการ เปิดเสรีทางการค้า (FTA)	5,161,980 (25 ธ.ค. 66) <u>ชำระคืนครบถ้วน</u>	15,457,820	21,619,800	ระยะเวลาโครงการ 9 ก.ค. 63 - 8 ก.ค. 73 ขยายถึง 25 ธ.ค. 73
3. โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนม ประสิทธิภาพสูง	5,000,000 (26 ม.ค. 67) <u>ชำระคืนครบถ้วน</u>	30,970,000	42,970,000 ยังคงค้างเบิก 8,730,000	ระยะเวลาโครงการ 27 ม.ค. 63 - 26 ม.ค. 73
4. โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว คุณภาพดี เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน ของกลุ่มเกษตรกรทำนา เศรษฐกิจพอเพียงกุดน้ำใส	1,000,000 (8 ก.ย. 67) -ยังไม่ถึงกำหนดชำระ-	7,135,000	8,860,000	ระยะเวลาโครงการ 9 ก.ย. 64 - 9 ก.ย. 72 มีเงินคืนจากการจัดซื้อ เครื่องจักร จำนวน 3 รายการ เป็นเงิน 725,000 บาท และ เงินคืนปีที่ 1 จำนวน 1,000,000 บาท รวมทั้งสิ้น 1,725,000 บาท
5. โครงการพัฒนาศักยภาพ การผลิตและการตลาดโคเนื้อ สุรินทร์ว่ากิวครบวงจรเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถการแข่งขัน ให้เกษตรกร	2,664,000 (9 ส.ค. 67) <u>ชำระคืนครบถ้วน</u>	18,623,400	21,287,400	ระยะเวลาโครงการ 9 ส.ค. 64 - 9 ส.ค. 74
6. โครงการนำร่องต้นแบบการ พัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่ การรับรองมาตรฐานเกษตร อินทรีย์สากล EU/NOP ด้วย วิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อ การทำเกษตรอินทรีย์	เงินจ่ายขาด จำนวน 15,598,853 บาท		-	คกก. มีมติเห็นชอบโครงการฯ ครั้งที่ 5/65 เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 65 อนุมัติเงินจ่ายขาดจำนวน 15,598,853 บาท และ กองทุนฯ ได้ดำเนินการเบิก เงินปีที่ 1 ให้ มก. เพื่อดำเนิน โครงการในปีที่ 1 จำนวน 6,414,663 บาท เมื่อ วันที่ 7 ธันวาคม 2565

2. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงิน จำนวน 8 โครงการ

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่ เบิกตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
1. โครงการจัดตั้งตลาดกลาง โคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน	290,000 (13 มิ.ย. 67) <u>ชำระคืนครบถ้วน</u>	5,375,000	10,800,000	ระยะเวลาโครงการ 19 ธ.ค. 50 - 18 ธ.ค. 62 ขยายเวลาถึง 18 ธ.ค. 73
2. โครงการปรับโครงสร้างการ ผลิตกาแฟครบวงจร	35,000 (30 มิ.ย. 67) ชำระคืนครบถ้วน	302,000	31,229,700	ระยะเวลาโครงการ 17 ธ.ค. 52 - 16 มิ.ย. 60 ขยายเวลาถึง 16 มิ.ย. 74
3. โครงการพัฒนาศักยภาพ ฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart farm) เพื่อรองรับการ แข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA	5,000,000 (31 ก.ค. 67) -ค้างชำระ- อยู่ระหว่างการขอขยาย ระยะเวลาการชำระเงินคืน ออกไปอีก 2 เดือน	46,500,000	73,500,000	ระยะเวลาโครงการ 27 มิ.ย. 57 - 31 ก.ค. 63 ขยายเวลาถึง 31 ก.ค. 74
4. โครงการสร้างความมั่นคง ทางอาหารหยาบให้กับโคนม ด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1	500,000 (27 พ.ย. 67) -ยังไม่ถึงกำหนดชำระ-	1,000,000	3,570,000	ระยะเวลาโครงการ 28 พ.ค. 58 - 27 พ.ย. 64 ขยายเวลาถึง 27 พ.ย. 68
5. โครงการเพิ่มศักยภาพการ ผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง	งวดที่ 3 ครั้งที่ 1 950,000 (31 ม.ค. 67) <u>ชำระคืนครบถ้วน</u> งวดที่ 3 ครั้งที่ 2 950,000 (30 เม.ย. 67) <u>ชำระคืนครบถ้วน</u> งวดที่ 4 ครั้งที่ 1 950,000 (30 ก.ย. 67) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ งวดที่ 4 ครั้งที่ 2 950,000	30,250,000	35,750,000	ระยะเวลาโครงการ 30 พ.ย. 59 - 29 พ.ย. 79 <u>มติที่ประชุม คกก. ครั้งที่ 5/66</u> วันที่ 25 ธ.ค. 66 เห็นชอบให้ กสส. เลื่อนระยะเวลาการส่ง ชำระหนี้เงินกองทุนฯ โครงการฯ ในงวดที่ 3 จากเดิมชำระเงินคืน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 จำนวน 1,900,000 บาท และ งวดที่ 4 จากเดิมชำระเงินคืนวันที่ 29 พ.ย. 67 จำนวน 1,900,000 บาท โดยแบ่งชำระเงินคืนในงวด ที่ 3 และในงวดที่ 4 ดังนี้ <u>งวดที่ 3 ครั้งที่ 1</u> ชำระภายใน วันที่ 31 มกราคม 2567 จำนวน 950,000 บาท

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่ เบิกตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
	(31 ธ.ค. 67) -ยังไม่ถึงกำหนดชำระ-			งวดที่ 3 ครั้งที่ 2 ชำระภายใน วันที่ 30 เมษายน 2567 จำนวน 950,000 บาท งวดที่ 4 ครั้งที่ 1 ชำระภายใน วันที่ 30 กันยายน 2567 จำนวน 950,000 บาท งวดที่ 4 ครั้งที่ 2 ชำระภายใน วันที่ 31 ธันวาคม 2567 จำนวน 950,000 บาท
6. โครงการพัฒนาศักยภาพ การผลิตกาแฟของกลุ่ม เกษตรกรทำสวนเขาทะลุ	4,983,100 (21 ม.ค. 67) <u>ชำระคืนครบถ้วน</u>	5,979,720	19,932,400	ระยะเวลาโครงการ 22 ม.ค. 61 - 21 ม.ค. 68
7. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิตโคเนื้อวิสาหกิจชุมชน การเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว	3,075,000 (12 ก.พ. 67) <u>ชำระคืนแล้ว 1,016,793 บาท</u> และยังคงค้างชำระคืน จำนวน 2 งวด ดังนี้ งวด วันที่ 12 ก.พ. 66 <u>2,058,207</u> บาท งวด วันที่ 12 ก.พ. 67 <u>3,075,000</u> บาท (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ)	11,283,207	12,300,000	ระยะเวลาโครงการ 13 ก.พ. 62 - 12 ก.พ. 69
8. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขันของ ประเทศ	กสส. ยังคงค้างชำระคืนตามแผน โครงการฯ ในงวดที่ 4 (29 พ.ย. 65) เป็นเงินต้นจำนวน 1,360,000 บาท และในงวดที่ 5 (29 พ.ย. 66) เป็นเงินต้น จำนวน 2,000,000 บาท (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ)	18,360,000	22,700,000	ระยะเวลาโครงการ 30 พ.ย. 59- 29 พ.ย. 69 ขยายเวลาถึง 29 พ.ย. 71

3. โครงการที่อยู่ในระหว่างการปิดบัญชี และอยู่ในระหว่างการโอนทรัพย์สินโครงการ จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

3.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมชนสหกรณ์การปศุสัตว์ภาค ตะวันออก จำกัด อยู่ระหว่างการตรวจสอบทรัพย์สินโครงการฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลโครงการฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาโอนทรัพย์สินโครงการฯ

3.2 โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC จังหวัดศรีสะเกษ อยู่ระหว่างการตรวจสอบทรัพย์สินโครงการฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ และ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาโอนทรัพย์สินโครงการฯ

3.3 โครงการศึกษาศักยภาพการขุดคุณภาพซากและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ 5 สาย พันธุ์ ในระบบการขุนเชิงการค้า อยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ และ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาโอนทรัพย์สินโครงการฯ

3.4 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพพืชผักวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า อยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผล โครงการฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาโอนทรัพย์สินโครงการฯ

4. โครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืน และอยู่ระหว่างการยกเลิกกิจการ มี 1 โครงการ

4.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ ระยะเวลาโครงการ 19 ก.พ. 54 - 10 ก.พ. 61 ขยายเวลาถึง 10 ธ.ค. 76

ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ 2567

นายทะเบียนสหกรณ์ประกาศยกเลิกสหกรณ์ฯ (2 ธ.ค. 63)

ครบกำหนดชำระถึงปีที่สิ้นสุดโครงการ

1. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ยื่นฟ้องร้องสหกรณ์ฯ ต่อพนักงานอัยการ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 และอยู่ระหว่างการสืบพยาน

2. สำนักงานอัยการจังหวัดอุตรดิตถ์เรียกเอกสารเพิ่มเติมจากสำนักงานสหกรณ์จังหวัด อุตรดิตถ์ เมื่อวันที่ 28 พ.ค. 67 เพื่อดำเนินการฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินคืนจากสหกรณ์ฯ และ ผู้ค้ำประกัน

5. โครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน 15 โครงการ

ปัจจุบันมีโครงการที่ประสบปัญหาการดำเนินงาน และไม่สามารถชำระเงินคืนได้ตามแผน จำนวน 4 โครงการ

โครงการ	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
1. โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิต และเพิ่มมูลค่าสุกรของ สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร อุตรดิตถ์	ค้างชำระตั้งแต่ปี 63 - 66 จำนวน 280,000 บาท ปี 67 (20 ธ.ค. 67) จำนวน 150,000 บาท (ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)	2,486,987	นายทะเบียนสหกรณ์ประกาศ ยกเลิกสหกรณ์ฯ (2 ธ.ค. 63)	1. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ยื่นฟ้องร้อง สหกรณ์ฯ ต่อพนักงานอัยการ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 และอยู่ระหว่างการ สืบพยาน	

โครงการ	ครบกําหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
				2. สำนักงานอัยการจังหวัดอุดรดิตถ์เรียกเอกสารเพิ่มเติมจากสำนักงานสหกรณ์จังหวัดอุดรดิตถ์ เมื่อวันที่ 28 พ.ค. 67 เพื่อดำเนินการฟ้องคดีแพ่งเรียกเงินคืนจากสหกรณ์ฯ และผู้ค้ำประกัน	
2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ	กสส. ยังคงค้างชำระคืนตามแผนโครงการฯ ในงวดที่ 4 (29 พ.ย. 65) เป็นเงินต้นจำนวน 1,360,000 บาท และในงวดที่ 5 (29 พ.ย. 66) เป็นเงินต้นจำนวน 2,000,000 บาท (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ) ปี 67 (29 ธ.ค.67) จำนวน 2,400,000 บาท (ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)	18,360,000	สรุปความก้าวหน้าการแก้ไข ปัญหาของสหกรณ์ 1. การแก้ไขข้อบกพร่องจำนวน 5 ประเด็น 1) โศกนาฏภัย (จำนวน 203 ตัว) 2) ลูกหนี้เงินกู้ปฏิเสธหนี้ 3) ลูกหนี้การค้าปฏิเสธหนี้ 4) ลูกหนี้เงินมัดจำปฏิเสธหนี้ 5) ประเด็นธุรกิจรวบรวม 2. การแก้ไขปัญหาการปิดบัญชีของสหกรณ์	ในประเด็น 1) - 4) มติเห็นชอบให้นางสาวธนพัต จงธนวิเศษเป็นผู้รับผิดชอบ และเห็นชอบในหนังสือรับสภาพหนี้ 5) ให้คณะกรรมการรับผิดชอบ และเห็นชอบในหนังสือรับสภาพหนี้ - ด้านการปิดบัญชี คาดว่าสหกรณ์จะสามารถจัดส่งงบการเงิน พร้อมรายละเอียดประกอบงบการเงิน รวม 4 ปีบัญชี (30 พ.ย. 2563 – 30 พ.ย. 2566) ให้ผู้สอบบัญชีได้ภายในเดือน มี.ค. 2567	
			3. การแก้ไขปัญหานี้สิน (เจ้าหนี้) เป็นเงินทั้งสิ้น 364.49 ล้านบาท ในส่วนนี้ของกองทุนฯ เป็นเงิน จำนวน 18.36 ล้านบาท	- สหกรณ์จะดำเนินการวางแผนการชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้แต่ละรายได้เมื่อได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการแล้วเสร็จ โดยจะนัดเจ้าหนี้แต่ละรายมาร่วมพิจารณาตกลงการจัดทำแผนดังกล่าวอีกครั้ง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	
3. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA	15,902,165 (ครบกําหนด 16 ก.พ. 67) แยกเป็น เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง จำนวน 7,752,165 บาท ชำระคืนแล้ว 1,520,123 บาท ยังคงค้างชำระคืน งวดวันที่ 16 ก.พ. 67 รวม 6,232,042 บาท (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ) บริษัทพรีเมียม บีพี จำกัด จำนวน 8,150,000 บาท ยัง	133,346,547	1. บริษัทฯ ชำระเงินค่าโคไล่ล่า เป็นเหตุให้วิสาหกิจเครือข่ายในโครงการฯ ขาดสภาพคล่อง ไม่มีเงินทุนหมุนเวียนในการซื้อโคก่อนขุนและโคขุนเข้าขุนได้ตามแผนการผลิตที่โครงการฯ กำหนดไว้ 2. บริษัทฯ ไม่มีการติดต่อเข้ารับซื้อโคขุนของวิสาหกิจเครือข่ายในโครงการฯ เนื่องจากบริษัทฯ ประสบปัญหาการตรวจสอบเร่งเนื้อ	กรมปศุสัตว์ได้มีหนังสือ ที่ กษ 0614/16013 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 แจ้งมายังสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรว่าอยู่ระหว่างพิจารณาการเสนอขอปรับแผนโครงการฯ ดังกล่าว โดยมีการจัดทำข้อมูล ทั้งแผนการผลิต แผนการตลาด และแผนการชำระเงินคืน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอขออนุมัติการปรับแผนโครงการฯ อาทิ ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อโครงการฯ โดยมีข้อเท็จจริงที่ชัดเจนอ้างอิงได้ รวมทั้งเหตุผลและผลที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2567 เพื่อ	

โครงการ	ครบกําหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	ค่างชำระคิน จำนวน 8 งวด ดังนี้ งวด วันที่ 16 พ.ค. 65 2,253,669.28 บาท งวด วันที่ 16 ส.ค. 65 2,657,142.85 บาท งวด วันที่ 16 พ.ย. 65 2,657,142.85 บาท งวด วันที่ 16 ก.พ. 66 1,787,500.00 บาท งวด วันที่ 16 พ.ค. 66 1,787,500.00 บาท งวด วันที่ 16 ส.ค. 66 1,787,500.00 บาท งวด วันที่ 16 พ.ย. 66 1,787,500.00 บาท งวด วันที่ 16 ก.พ. 67 8,150,000.00 บาท รวม 22,867,954.98 บาท ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 3 เฉพาะในส่วนของเงินกู้มี ดอกเบี้ย)		แสดงอย่างเข้มงวดในการส่ง สินค้าหรือผลิตสินค้าจำหน่าย โดยคู่ค้าของบริษัทฯ ต้องการ รายละเอียดข้อมูลโคขุน แหล่งที่มาโคขุน และการ รับรองมาตรฐานฟาร์ม อาทิ เช่น GFM GAP เป็นต้น 3. ราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์ เพิ่มสูงขึ้น และราคาโคเนื้อใน ประเทศไทยตกต่ำ 4. การลักลอบนำเข้าทั้ง ผิดกฎหมายและถูกกฎหมาย เข้าสู่ประเทศไทยมากขึ้น ทำ ให้เกิดการแข่งขันทาง การตลาดโคเนื้อ ประกอบ กับพฤติกรรมกรรมการบริโภคเนื้อ โคภายในประเทศที่ถูก กำหนดโดยราคาสินค้า เนื่องจากค่าครองชีพที่สูงขึ้น ทำให้ผู้บริโภคคำนึงถึงราคา สินค้ามากกว่าคุณภาพหรือ มาตรฐานของสินค้า	นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ต่อไป	
4. โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิตโค เนื้อวิสาหกิจชุมชนการ เลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว	มียอดเงินต้นค่างชำระ งวด วันที่ 12 ก.พ. 66 2,058,207 บาท งวด วันที่ 12 ก.พ. 67 3,075,000 บาท รวม 5,133,207 บาท (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ)		1. กองทุนฯ ได้มีหนังสือ ติดตามการชำระหนี้ส่งไปยัง กรมปศุสัตว์ ซึ่งเป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบทุกไตรมาส 2. กองทุนฯ ได้มีการลงพื้นที่ ติดตามโครงการฯ เพื่อรับฟัง ปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินโครงการฯ รวมถึงการ ชำระหนี้	1. การบริหารจัดการภายในกลุ่มฯ โดย สมาชิกกลุ่มฯ บางรายได้นำเงินหมุนเวียน จากการจำหน่ายลูกโคมาใช้หมุนเวียนใช้ จ่ายส่วนตัวแทนที่จะนำเงินบางส่วนมา ชำระคืนกองทุนฯ และสมาชิกกลุ่มฯ ได้นำ เงินไปชำระหนี้กับสถาบันการเงินที่มีอัตรา ดอกเบี้ยก่อน อีกทั้งกลุ่มฯ ไม่มีการทำ บัญชีรายรับ – รายจ่าย ที่ชัดเจน 2. ต้นทุนอาหารสัตว์ (อาหารข้น) มีราคาสูงขึ้น ประกอบกับผลกระทบจาก น้ำท่วมขังคอกและแปลงหญ้าเลี้ยงโค และ ฟางข้าวหายากและมีราคาแพงขึ้นสูง ในช่วงที่ผ่านมาทำให้สมาชิกกลุ่มฯ บาง รายแบกรับต้นทุนไม่ไหว จึงมีการจำหน่าย แม่พันธุ์โคบางส่วนออกไป และหันไป ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น รับจ้างทั่วไป เพื่อนำเงินมา ชำระคืนกองทุนฯ	

โครงการ	ครบกําหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2567	ยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
				3. ราคาจำหน่ายโคเนื้อที่มีชีวิตค่อนข้าง ตกต่ำ โดยปัจจุบันกลุ่มฯ ไม่มีตลาดที่จะส่ง โคออกไปจำหน่ายที่ชัดเจน มีเพียงพ่อค้า คนกลาง (นายฮ้อย) มารับซื้อเองที่ฟาร์ม ของสมาชิก ซึ่งให้ราคารับซื้อโคค่อนข้างต่ำ 4. เกิดโรคระบาดในโคเนื้อ	

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.9 ทบทวนแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการ ผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน)

ระยะเวลา พ.ศ. 2567 – 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ข้อเท็จจริง

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และจะจัดส่งแผนฯ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนฯ ให้กรมบัญชีกลางทราบเป็นรายไตรมาสต่อไป รายละเอียดการทบทวนและปรับปรุงแผนฯ มีดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีความครบถ้วน แต่ไม่สมบูรณ์	แก้ไข/ปรับปรุง
1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ควรระบุประเด็นให้ ชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่ามีความเกี่ยวข้องอย่างไร และต้องมีความเป็น ปัจจุบัน เช่น การวิเคราะห์ โอกาส หัวข้อ O7 ที่วิเคราะห์ว่า กองทุนฯ บริหารงานภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เท่านั้น ซึ่งไม่สามารถเข้าใจได้ว่าเป็นโอกาสได้อย่างไร หรือ การ วิเคราะห์จุดอ่อน หัวข้อ W7 ที่เห็นว่าไม่ควร นับว่าเป็นจุดอ่อนของ กองทุนฯ เพราะอยู่ระหว่างรอ มติคณะรัฐมนตรี เพื่อขอมติในการ ขยายระยะเวลาอายุ ของกองทุนฯ ที่กำลังจะสิ้นสุดวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 หากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลา ดังกล่าว กองทุนฯ จำเป็นต้องตัดหัวข้อนี้ออกจากแผน ปรับปรุงฯ หรือการ วิเคราะห์ภัยคุกคามหรืออุปสรรค หัวข้อ T12 ที่กองทุนฯ ยังมีการ ยกตัวอย่างการระบอบ ของสถานการณ์โควิดอยู่ ซึ่งปัจจุบัน สถานการณ์ดังกล่าว มีระดับความรุนแรงที่ต่ำมากแล้ว จึงควร พิจารณาถึงสถานการณ์อื่น ๆ	จุดอ่อน ดัชนี W7 กองทุนอยู่ระหว่างดำเนินการต่ออายุกองทุนฯ ที่จะ ครบในเดือนกรกฎาคม 2567 เพิ่ม การเบงเงินคืนจากลูกหนี้ ไม่เป็นไป ตามแผนการชำระเงินที่กำหนดไว้ โอกาส ดัชนี O7 กองทุนฯ บริหารงบประมาณภายใต้พระราชบัญญัติ การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 อุปสรรค T12 สถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น การระบาดของ ของโรคไวรัส Covid-19 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน ที่กำหนดไว้ ส่งผลต่อเป้าหมายตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานของ กองทุนฯ แก้ไขเป็น T12 ภัยพิบัติต่างๆ เช่น ภัยธรรมชาติ สงคราม และโรคระบาดส่งผลกระทบต่อกระบวนการผลิตและการตลาดของผู้ ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จึงไม่สามารถส่งเงินคืนกองทุนฯ ได้ ตามแผนที่กำหนด
2. ควรนำข้อคิดเห็นจากการสอบถาม ในตารางสรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ กองทุนฯ ในการสัมมนา เชิงปฏิบัติการ (Vision Meeting) ปีบัญชี 2566 มาปรับปรุงแก้ไขตาม	แผนการดำเนินงาน (Work Plan) มีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมศึกษาดู งานกองทุนอื่น และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง หลักเกณฑ์การ พิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียนแก่ให้กับเกษตรกร/กลุ่ม เกษตรกร/สถาบันเกษตรกร การพัฒนา Business Model ซึ่งเป็น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีความครบถ้วน แต่ไม่สมบูรณ์	แก้ไข/ปรับปรุง
ข้อคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อไป	การนำข้อคิดเห็นจากผลการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการของกองทุนฯ ปี 2566 และจากการระดมความคิดเห็นในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Vision Meeting) ปี 2567 มาปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว
3. แผนการดำเนินงาน (Work Plan) ควรปรับปรุงรายละเอียดกิจกรรมให้มีความชัดเจนมากขึ้นโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่กองทุนฯ จะประชาสัมพันธ์ เชิงรุก เช่น หากเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยกองทุนฯ จะมี วิธีการเข้าไปประชาสัมพันธ์อย่างไร และมหาวิทยาลัย อะไรบ้าง หรือมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม เป็นการเฉพาะ ฯลฯ ควร มีการปรับปรุงรายละเอียดของ ตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะการมุ่งเน้น ผลลัพธ์ เช่น จำนวนมหาวิทยาลัย /จำนวนหน่วยงานราชการ ที่กองทุนฯ ได้เข้าไปประชาสัมพันธ์ จำนวนของผู้เข้าชมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนฯ เป็นต้น	5. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของกองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการต่างๆ เสียงตามสายของหมู่บ้าน ทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศเพื่อประชาสัมพันธ์กองทุนฯ และทำหนังสือแจ้งเวียน อบจ. ที่มีสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ค่าเป้าหมาย เดิม 2 กิจกรรมต่อเดือน แก้ไขเป็น 1) สื่อสิ่งพิมพ์ ไตรมาสละ 1 ครั้ง 2) Social Media เดือนละ 1 ครั้ง 3) หนังสือแจ้งเวียน 500 ฉบับ 4) จำนวนผู้เข้าชมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกองทุนฯ 1,000 ครั้ง 6. กิจกรรมลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุกให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/มหาวิทยาลัยที่มีศูนย์วิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตร ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตัวชี้วัด จำนวนเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/มหาวิทยาลัยที่รู้จักภารกิจกองทุนฯ ค่าเป้าหมาย เดิม ไตรมาสละ 1 ครั้ง แก้ไขเป็น จำนวน 12 หน่วยงาน/1 โครงการ 7. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่าน Influencer ตัวชี้วัด จำนวนครั้งที่ผู้สนใจสอบถามข้อมูลกองทุนฯ ผ่านช่องทางต่างๆ ค่าเป้าหมาย เดิม 1 ครั้ง แก้ไขเป็น จำนวน 20 ครั้ง 8. กิจกรรมอาสากองทุน FTA คัดเลือกผู้แทนเกษตรกรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ จากโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ และประสบความสำเร็จเพื่อเป็นเครือข่ายช่วยเหลือการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ตัวชี้วัด จำนวนอาสากองทุน ค่าเป้าหมาย จำนวน 1 คน

2. ได้นำเสนอแผนฯ (ฉบับทบทวน) ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2567 เพื่อทราบด้วยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10 ฐานะทางการเงินกองทุนฯ

ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 210.044 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนกรกฎาคม 2567 มีรายรับ 0.444 ล้านบาท มีรายจ่าย จำนวน 0.606 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 209.882 ล้านบาท ในจำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ 2567 รวมเป็นเงิน 2.265 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2568 – 2571 จำนวน 16.488 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 191.129 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ รายละเอียด ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ตุลาคม 2566	202.859
บวก รายรับจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567	19.748
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567	12.563
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 กรกฎาคม 2567	210.044
บวก รายรับระหว่างเดือนกรกฎาคม 2567	
- รายได้จากการดำเนินงาน	0.444
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือนกรกฎาคม 2567	
- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	0.563
- ลูกหนี้เงินยืมทรองราชการ	0.043
ยอดเงินคงเหลือ ณ 31 กรกฎาคม 2567	209.882
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.265
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	0.122
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.143
ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 31 กรกฎาคม 2567	207.617
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2568 - 2571	16.488
คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ	191.129

มติที่ประชุม

รับทราบฐานะทางการเงินกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

- แผนการจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติกองทุนฯ พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายเอกราช ตริลพ) ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ทางมติคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ขยายเวลากองทุนออกไป 20 ปี เนื่องจากมติกรม. ได้พิจารณาถึงความเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ พิจารณาทางกระทรวงการคลัง และคณะกรรมการนโยบายกับของทุนหมุนเวียนได้มีความเห็นว่ากองทุนควรมีจัดตั้งเป็น พ.ร.บ. เฉพาะขึ้นมา ให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน 2 ปี และได้มีการประชุมหารือในคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ซึ่งที่ประชุมได้มีความคิดเห็นว่าเริ่มจากการออกกฎหมาย หรือควรมีการศึกษาผลดีผลเสียในมิติต่าง ๆ ก่อน จึงเสนอจะมีการจ้างที่ปรึกษา หรือจะมีการเสนอของบประมาณบางส่วนเพื่อจ้างบุคคลภายนอกมาทำการศึกษาในเรื่องของความจำเป็นในการจะมีกฎหมายของกองทุนฯ รวมถึงการจะมีกฎหมายของกองทุนฯ

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากไม่ได้มีการบรรจุว่าในการประชุมครั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายละเอียดให้สมบูรณ์ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุม เวลา 12.30 น



(นางสาววันทนี เจริญลาภ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี)

เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม